



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T

FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



TESIS

***INFLUENCIA DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA
COMPRENSIÓN LECTORA EN EL NIVEL DE COMPRENSIÓN
LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 00536 DE RIOJA EN EL AÑO 2012***

**Para optar el Título de: INGENIERO DE
SISTEMAS E INFORMÁTICA**

Presentado por el Bachiller

JESÚS EDWAR MELÉNDEZ DÍAZ

Tarapoto - Perú

2012

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T
FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

***INFLUENCIA DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA
COMPRENSIÓN LECTORA EN EL NIVEL DE COMPRENSIÓN
LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 00536 DE RIOJA EN EL AÑO 2012***

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMÁTICA**

Presentado por:

Bachiller : JESÚS EDWAR MELÉNDEZ DÍAZ

Asesor : Ing. HUMBERTO VALDERA RODRÍGUEZ


.....
Firma

SUSTENTADO Y APROBADO ANTE EL HONORABLE JURADO:

Presidente : Ing. JORGE DAMIÁN VALVERDE IPARRAGUIRRE


.....
Firma

Secretario : Ing. JUAN CARLOS GARCÍA CASTRO


.....
Firma

Miembro : Ing. ALBERTO ALVA ARÉVALO


.....
Firma

DEDICATORIA

*A mi familia, en especial a mi madre SARA
DÍAZ PÓSITO por el apoyo incondicional
proporcionado durante mi carrera académica.*



AGRADECIMIENTO

A Dios por las infinitas bendiciones que me ha brindado.

A mis asesores y consejeros por su interés en el desarrollo y ejecución de esta investigación.



RESUMEN

La presente investigación se realizó con los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E. 00536 pertenecientes al distrito y provincia de Rioja, región San Martín.

El problema, hipótesis y objetivo general han sido diseñados en función a las variables: independiente, SICLE; y dependiente, niveles de comprensión lectora de textos narrativos.

La explicación teórica sobre el uso de la tecnología de la información y la comunicación para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos así como la sustentación teórica del SICLE y sus estrategias para mejorar la comprensión lectora, se ha sustentado en el enfoque comunicativo del lenguaje, en el modelo Rockart, en el modelo constructivista del aprendizaje y el enfoque cognitivo de la evaluación de la comprensión lectora.

Se formularon dos hipótesis: la hipótesis alterna cuya presunción era la de una interacción significativa, mientras que el supuesto de la hipótesis nula era la inexistencia de interacción.

Cuarenta educandos conformaron la muestra, se empleó el diseño cuasi experimental, el procedimiento consistió en la aplicación de un pre test y un post test tanto para el grupo control como para el experimental.

Efectuada la contrastación de hipótesis los resultados evidenciaron una interacción significativa al emplear el SICLE. En consecuencia las conclusiones configuran su generalidad, precisando que el grupo experimental mejoró significativamente su comprensión lectora, a diferencia del grupo control que no fue significativo.

SUMMARY

The nowadays research was carried out whit second grade students of primary education in the E.I. 00536 belonging to the district and province of Rioja, San Martin Region.

The problem, hypothesis and the general objective have been designed according to the variables: Independent, Information System for Reading Comprehension (ISRC); and dependent, levels of narrative texts of reading comprehension.

The theoretical explanation about using of information and communication technology to improve the narrative texts of reading comprehension as well as the theoretical maintain of ISRC and its strategies to improve reading comprehension, it has been based in the language communicative approach, in the Rockart model, constructivist model of learning and cognitive approach of assessment of reading comprehension.

It was formulated two hypotheses: The variable hypothesis whose presumption was a significant interaction, while the supposing null hypothesis was the lack of interaction.

The sample was formed of forty students, it was used the Quasi-experimental design, the procedure consisted in the applying of a pre-test and a post-test such as for the control group as well as for the experimental.

Carried out the contrasted hypothesis, the results showed a significant interaction using the ISRC. As a result of the conclusions shape their generality, specifying that experimental group improved their reading comprehension significantly, unlike control group that wasn't significant.

ÍNDICE

RESUMEN

SUMMARY

LISTA DE CUADROS

LISTA DE FIGURAS

LISTA DE GRÁFICOS

LISTA DE SIGLAS, ABREVIATURAS Y SÍMBOLOS

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I	15
I. EL PROBLEMA	16
1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	16
1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	20
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	20
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	21
1.5. ALCANCES Y LIMITACIONES	21
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	23
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	23
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	23
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	24
2.2. DEFINICIONES DE TÉRMINOS	24
2.3. BASES TEÓRICAS	26
2.3.1. SISTEMA DE INFORMACIÓN	26
2.3.2. LA COMPRENSIÓN LECTORA	30
2.3.2.1. ESCALAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	35
2.3.3. LA LECTURA NARRATIVA	37
2.3.4. NIVELES DE DESEMPEÑO	38
2.3.5. SUSTENTACIÓN TEÓRICA SOBRE EL USO DE LA TI PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA	41
2.3.6. SUSTENTACIÓN TEÓRICA DEL MÓDULO SICLE Y SUS ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA	44
2.4. HIPÓTESIS	69
2.4.1. HIPÓTESIS ALTERNA	69

2.4.2.HIPÓTESIS NULA	69
2.5. SISTEMA DE VARIABLES	69
2.5.1.VARIABLE INDEPENDIENTE	69
2.5.2.VARIABLE DEPENDIENTE	69
2.6. ESCALA DE MEDICIÓN.....	70
2.6.1.INDICADORES.....	71
2.7.OBJETIVOS	72
2.7.1.OBJETIVO GENERAL.....	72
2.7.2.OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	72
CAPÍTULO II.....	73
III. MATERIALES Y METODOS.....	74
3.1. UNIVERSO Y MUESTRA.....	74
3.1.1.UNIVERSO.....	74
3.1.2.MUESTRA.....	74
3.2.ÁMBITO GEOGRÁFICO.....	76
3.3.DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	76
3.4.PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS.....	77
3.4.1.PROCEDIMIENTOS.....	77
3.4.2.TÉCNICAS.....	78
3.5.INSTRUMENTOS.....	78
3.5.1.INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	78
3.5.2.INSTRUMENTOS DE PROCESAMIENTO DE DATOS	78
3.6.PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	80
CAPÍTULO III.....	84
IV. RESULTADOS.....	85
V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	92
CAPÍTULO IV.....	94
VI. CONCLUSIONES	95
VII. RECOMENDACIONES.....	97
VIII.REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	98
IX. ANEXOS.....	101

LISTA DE CUADROS

CUADRO 01: Escala de medición PISA(2009) en comprensión Lectora.

CUADRO 02: Escala de medición ECE(2011) en comprensión Lectora.

CUADRO 03: Escala de medición de la variable dependiente.

CUADRO 04: Variables, Índices e Indicadores.

CUADRO 05: Universo – Estudiantes de la I. E. N° 00536.

CUADRO 06: Muestra – Grupo Control y Experimental.

CUADRO 07: Procesamiento de datos

CUADRO 08: Contrastación estadística para determinar la equivalencia inicial del grupo experimental y control respecto al desarrollo de la comprensión lectora.

CUADRO 09: Efecto que ha producido la aplicación del módulo SICLE en el desarrollo de la comprensión lectora.

CUADRO 10: Influencia que ha producido la enseñanza convencional en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo control.

CUADRO 11: influencia del SICLE en el desarrollo de la comprensión lectora.

CUADRO 12: Calificativos obtenidos en comprensión lectora por los estudiantes del segundo grado de primaria de I.E. N° 00536 según pre y post test del grupo experimental.

CUADRO 13: Calificativos obtenidos en comprensión lectora por los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 00536 según pre y post test del grupo de control.

CUADRO 14: Distribución de los 40 estudiantes del segundo grado de primaria, según puntajes obtenidos en comprensión lectora.

CUADRO 15: Distribución de los 40 estudiantes del segundo grado de primaria, según puntajes obtenidos en comprensión lectora: dimensión "obtención de información".

CUADRO 16: Distribución de los 40 estudiantes del segundo grado de primaria, según puntajes obtenidos en comprensión lectora: dimensión "inferencia".

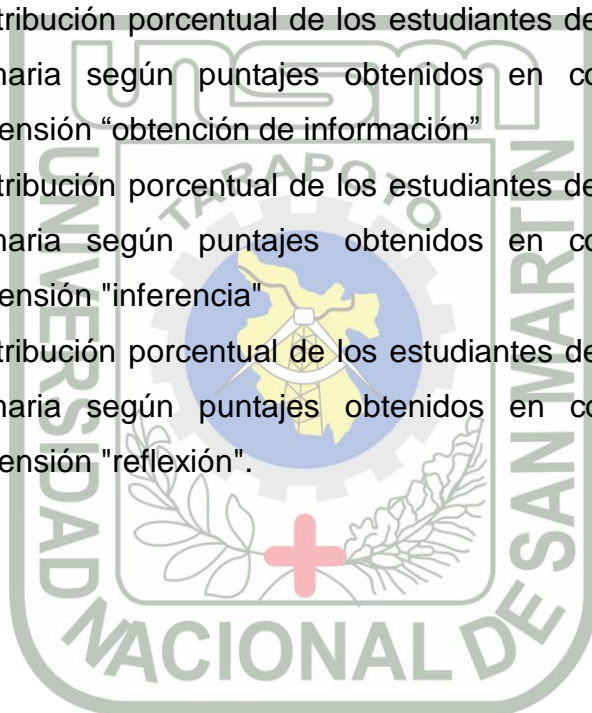
CUADRO 17: Distribución de los 40 estudiantes del segundo grado de primaria, según puntajes obtenidos en comprensión lectora: dimensión "reflexión".

LISTA DE FIGURAS

- FIGURA 01: Actividades básicas de un sistema de información.
- FIGURA 02: Diagrama de caso de uso de negocios.
- FIGURA 03: MCUR Mantenimiento.
- FIGURA 04: MCUR Evaluaciones.
- FIGURA 05: MCUR Examen.
- FIGURA 06: MCUR Reportes.
- FIGURA 07: MON Mantenimiento.
- FIGURA 08: MON Evaluaciones.
- FIGURA 09: MON Examen.
- FIGURA 10: MON Reportes.
- FIGURA 11: Ventana principal del SICLE – Para el Alumno.
- FIGURA 12: Ventana principal del SICLE – Para el Docente.
- FIGURA 13: Ventana principal del SICLE – Menús.
- FIGURA 14: Ventana para registrar alumnos.
- FIGURA 15: Ventana para Registrar el Texto.
- FIGURA 16: Una de las Ventana para registrar un ejercicio.
- FIGURA 17: Una de las Ventana para registrar la evaluación.
- FIGURA 18: Una de las Ventana reportes.
- FIGURA 19: Ventana de relación de lecturas - SICLE.
- FIGURA 20: Ventana imagen de lectura seleccionada - SICLE.
- FIGURA 21: Ventana de texto de la lectura seleccionada- SICLE
- FIGURA 22: Ventana del ejercicio 2 - SICLE.
- FIGURA 23: Ventana de solución válida del ejercicio 2 - SICLE.
- FIGURA 24: Ventana de solución fallida del ejercicio 2 - SICLE.
- FIGURA 25: Ventana de solución fallida sin oportunidad del ejercicio 2 - SICLE.
- FIGURA 26: Ventana de ayuda del ejercicio 2 - SICLE.
- FIGURA 27: Ventana del texto del ejercicio 2 - SICLE.
- FIGURA 28: Ventana calificación - SICLE.

LISTA DE GRÁFICOS

- GRÁFICO 01: Comportamiento de los calificativos de los estudiantes del segundo grado de educación primaria en la evaluación de la comprensión lectora, según post test de los grupos experimental y de control.
- GRÁFICO 02: Distribución porcentual de los estudiantes del segundo grado de primaria según puntajes obtenidos en comprensión lectora.
- GRÁFICO 03: Distribución porcentual de los estudiantes del segundo grado de primaria según puntajes obtenidos en comprensión lectora: dimensión "obtención de información"
- GRÁFICO 04: Distribución porcentual de los estudiantes del segundo grado de primaria según puntajes obtenidos en comprensión lectora: dimensión "inferencia"
- GRÁFICO 05: Distribución porcentual de los estudiantes del segundo grado de primaria según puntajes obtenidos en comprensión lectora: dimensión "reflexión".



LISTA DE SIGLAS, ABREVIATURAS Y SÍMBOLOS

- **ECE** : Evaluación Censal de Estudiantes.
- **HTML** : HyperText Markup Language (lenguaje de marcado de hipertexto).
- **I.E.** : Institución Educativa.
- **MCUR** : Modelo de Caso de Uso de Requerimientos.
- **MON** : Modelo de Objeto de Negocios.
- **OCDE** : Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- **PHP** : Hypertext Pre-Processor (Pre-Procesador de Hipertexto).
- **PISA** : Programme for International Student Assessment (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos).
- **SICLE** : Sistema de Información de Comprensión Lectora.
- **UMC** : Unidad de Medición de la Calidad.
- **UMCE** : Unidad de Medición de la Calidad Educativa.
- **UNESCO** : Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las computadoras forman parte importante de nuestra sociedad. Gran porcentaje de las empresas y servicios públicos tienen informatizadas sus operaciones y las llevan a cabo con la ayuda de computadoras: la industria, la aviación, el transporte, los servicios de seguridad, etc.

No existe duda alguna que nuestro entorno social, cultural, laboral y profesional está siendo seriamente renovada a la denominada revolución informática, y, consecuentemente la materia educativa no puede dar la espalda a esa realidad social y a las demandas que plantea.

Conscientes de esta revolución informática y como apoyo al tema educativo, se presenta una alternativa más que plantea mejorar el nivel instructivo-educativo en los niños en etapa escolar. SICLE es una alternativa lanzada con propósito fundamental de mejorar el rendimiento de los escolares en el área de comunicación integral, direccionado a la comprensión lectora.

SICLE es una herramienta informática que permitirá, por un lado, que el docente realice sus ejercicios o sesiones para ser desarrollados por sus alumnos; y por parte de los alumnos solucionarlos de manera dinámica y divertida.

Espero sea de mucha utilidad esta investigación, no solo para el presente sino como base o referencia para futuras investigaciones de esta especie.

CAPÍTULO I



I. EL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En la actualidad, la lectura es uno de los aprendizajes más importantes, indiscutidos e indiscutibles que proporciona la escolaridad; esto debido a que en nuestra sociedad circula gran cantidad de información, la misma que requiere ser analizada y clasificada según los intereses y necesidades de cada ser humano. Por ende, se exige desde la etapa de la escolaridad, que los niños y niñas desarrollen su capacidad para identificar, procesar, organizar, producir y administrar información escrita. Estas capacidades serán despiertas siempre y cuando se logre aplicar las técnicas o herramientas adecuadas; donde se busque que la comprensión de la lectura por parte del niño o de niña en etapa escolar no sea una actividad obligada, sino una actividad placentera y creativa.

Al respecto, Calderón Ibáñez, A., Quijano Peñuela, J. (2010) ⁽¹⁾, afirman que “La comprensión lectora en la formación académica de los estudiantes se ha considerado como uno de los pilares fundamentales para la adquisición del conocimiento en sus procesos formativos”; por ello, la escuela debería poder transmitir una concepción real, variada y rica de lo que es la lectura, de cómo se hace, cómo se aprende y cómo puede mejorarse siempre. En medida en que la escuela sea capaz de transmitir y contagiar esta concepción, los alumnos captarán más íntimamente la trascendencia que tiene la lectura para su futuro escolar y para su vida.

Debemos tener en cuenta que la comprensión lectora es un proceso altamente educativo que contribuye a la formación del pensamiento organizado, al desarrollo de la efectividad y así mismo ayuda a la construcción de nuevos conocimientos. Por ello debemos plantear medidas o estrategias que permitan elevar la capacidad lectora del estudiante.

⁽¹⁾ Calderón Ibáñez, A., Quijano Peñuela, J. *Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios* [En línea]. Jurídicas. Colombia: Redalyc, Julio - Diciembre del 2010. [ref. de 04 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=129020014007>.

La importancia de la información en el mundo actual globalizado, ha generado la evolución de la Sociedad Industrial actual hacia una nueva Sociedad de la Información. Para lo cual, los niños deben desarrollar su capacidad intelectual para prepararse hacia la nueva sociedad, una sociedad global, la sociedad de la información, donde las escuelas tienen un papel activo en el desarrollo de esta nueva sociedad. Los niños que pertenezcan a esta nueva sociedad de la información, se desenvolverán de una manera diferente a las generaciones que les han precedido; esto debido al crecimiento exponencial de las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones que se viene dando en estos tiempos. Por ello, es un deber que tienen los educandos ante sus alumnos el tener una actitud abierta hacia el mundo cambiante en que se vive.

El Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes (PISA) ⁽¹⁾ tiene por objetivo evaluar la adquisición de conocimientos y habilidades de los alumnos de 15 años próximos a concluir sus estudios escolares. Esta evaluación es realizada cada tres años desde el año 2000. Para facilitar la interpretación de los puntajes asignados a los estudiantes, PISA ha definido 5 niveles de competencia que se expresan en una escala que va de 200 a 800 puntos con un puntaje promedio de 500. Dichos niveles se asocian como sigue:

CUADRO 01: Escala de medición PISA(2009) en comprensión Lectora

NIVEL	PUNTAJE EN ESCALA DE PISA
5°	Más de 625
4°	553 a 625
3°	481 a 552
2°	408 a 480
1°	335 a 407

Fuente: OECD (2010), PISA (2009)⁽¹⁾ – más detalle en anexo 03.

El Perú ha participado en la evaluación PISA 2000 y 2009 obteniendo 327 y 370 puntos respecto a la Comprensión Lectora, registrando así incremento de 43 puntos. Como vemos nuestro país ha logrado progresos significativos,

⁽¹⁾ OECD. *PISA 2009 Results: Executive Summary* [En línea]. OECD. 2010 [ref. de 17 de agosto del 2011]. Disponible en web: www.oecd.org/publishing/corrigenda.

pese a esto, el Perú sigue mostrando rendimientos bajos, pues si analizamos en el puntaje obtenido en el año 2000 (327 puntos), el Perú no ocupa ninguna de las escalas básicas de medición de PISA (*Ver Cuadro 01*); para el año 2009 (370 puntos) el Perú si logro estar dentro de dicha escala, ocupando el nivel más bajo de medición (1°); a esto debemos añadir que en el último examen, nuestro país ocupó el puesto 62 entre los 65 países de los cinco continentes, y a nivel de Latinoamérica quedo en el último lugar. Todo esto demuestra que el Perú a nivel internacional tiene un déficit en lo que respecta a Comprensión Lectora, no solo por puestos alcanzados sino también y sobre todo por los puntos logrados.

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMCE), anualmente desde el año 2007, realiza Evaluaciones Censales de Estudiantes (ECE)⁽¹⁾ a los alumnos del segundo grado de educación primaria. En una escala del 0 – 1000, los niveles de Comprensión Lectora son divididos en escalas de la siguiente manera:

CUADRO 02: Escala de medición ECE(2011) en comprensión Lectora

NIVEL	ESCALAS	DESCRIPCIÓN
2	mayor a 584	logro los aprendizajes esperados
1	458 a 584	logro aprendizajes sencillos
Debajo de 1	menor a 458	No logro los aprendizajes sencillos

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes (2011)⁽¹⁾.

En el informe para la I.E. 00536 que hizo el Ministerio de Educación a través del ECE 2011 señala, que a nivel nacional, del 2007 al 2011 la evaluación del rendimiento en Comprensión Lectora es mínimo, los promedios anuales abarcan de 500 – 537 puntos ubicándose en el primer nivel (*Ver Cuadro 02*), con un ligero desacierto de progreso en comparación de la evaluación anterior de 537 puntos (2010) a 535 puntos (2011); este puntaje en resultados no varía mucho para nuestra región San Martín; acentuándose con resultados más bajos en la I.E. 00536 como se describe a continuación:

⁽¹⁾ Evaluación Censal de Estudiante. *Como rinden los estudiantes en la escuela: Informe para la Institución Educativa*. 2011. 3,7 – 2D2 – ECE.

año 2007, 450 puntos; año 2008, 480 puntos; año 2009, 558 puntos; año 2010, 470 puntos; año 2011, 530 puntos (*ver anexo 05*).

En la actualidad, la introducción de las TICs al proceso educativo en nuestro país se acentúa cada vez más; el 15 de noviembre del 2001 el Estado Peruano creó el proyecto Huascarán como órgano desconcentrado del Ministerio de Educación, encargado de desarrollar, ejecutar, evaluar y supervisar una red nacional moderna, confiable con acceso a todas las fuentes de información y comunicación; actualmente este proyecto atiende a cerca de 3000 Instituciones Educativas brindándoles capacitación, suministros y materiales referidos a las TICs, tal es así que casi todas las Instituciones Educativas polidocentes cuentan con una sala de cómputo y laptops XO.

Aun así, en el Perú, la falta de aplicación de las TICs en la educación es consecuencia del inadecuado conocimiento sobre el aprovechamiento pedagógico de las TIC por parte de los actores educativos, lo que engloba un problema general que es el erróneo aprovechamiento educativo de las tecnologías de la información y comunicación en el sistema educativo nacional. La Institución Educativa N° 00536 no es ajena a este problema, pues cuenta con un Sistema Informático que permite la evaluación y mejora del rendimiento en la Comprensión Lectora en sus estudiantes del segundo grado de primaria; pero no cuenta con docentes capacitados para el manejo del mismo; como consecuencia, dicha tecnología no es explotada debidamente.

El aporte de la presente investigación es emplear este modelo interactivo de enseñanza - aprendizaje, en las tareas educativas que se pueden establecer en el área de informática, dicho en otras palabras, dar un uso didáctico de este medio de aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión lectora de la que es propuesta esta investigación.

1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

De los resultados señalados, se observa que en la provincia y distrito de Rioja los niños de la Institución Educativa N° 00536, manifiestan una deficiente comprensión lectora expresada en: a) Un bajo nivel de rendimiento académico; b) Dificultad para identificar el mensaje del texto; y c) Desinterés en el estudio. Las causas de esta situación lo podemos encontrar en: 1) Deficiente práctica de lectura en el aula; 2) Métodos inadecuados de aprendizaje y 3) Ausencia de textos y medios adecuados para la lectura.

Ante esta situación, la presente investigación tiene por finalidad mejorar la comprensión lectora a través del Sistema de Información para Comprensión Lectora (SICLE), que combina el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) y la mejora del proceso de aprendizaje de tal modo que la actividad propia del aprendizaje sea interactiva, dinámica y sea el alumno sujeto, verbo y a la vez objeto de su propio aprendizaje; mezclando dos conceptos: diversión y aplicación de las estrategias para lograr comprender y mejorar el nivel de comprensión.

Nuestro problema de investigación se centra en implementar un Sistema Informático "SICLE" que tendrá como propósito mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00536, del distrito y provincia de Rioja, Departamento de San Martín. Para fines de esta investigación se utilizarán lecturas y fichas de trabajo (*ver anexo 01*) previamente elaborados.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿En qué medida el Sistema de Información para Comprensión Lectora influye en el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00536 de Rioja en el año 2012?

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

En el Perú existe actualmente una especial preocupación en el sector educativo por los diferentes factores que influyen en la formación y desarrollo de los hábitos de lectura en los escolares de Educación Básica. La carencia de estos hábitos, se traduce en una disminución respecto a la comprensión lectora y es un problema que se manifiesta en todos los niveles de la educación y se comprueba por el bajo rendimiento de los estudiantes en diferentes áreas del aprendizaje, la repitencia y la deserción en todos los niveles de educación.

Con los resultados de este estudio comparativo se determinó en qué medida la influencia del SICLE a comparación de los métodos y/o técnicas convencionales el niño o niña en etapa escolar podría mejorar su nivel de comprensión lectora.

Esta investigación tiene una utilidad práctica, con la finalidad de mejorar el nivel de comprensión de lectura, y a la vez pretender conocer los efectos de la aplicación del SICLE en los niños del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00536 del distrito Rioja.

La importancia de realizar esta investigación radica en el hecho de lograr que los niños en etapa escolar mejoren su nivel de comprensión lectora mediante la utilización de una herramienta sistémica - informática; al mismo tiempo, hacer que los docente hagan uso de esta herramienta el cual permita realizar las evaluaciones respectivas a sus alumnos de manera práctica y dinámica.

1.5. ALCANCES Y LIMITACIONES

Comprendiendo que el ser humano procesa la información y el aprendizaje responde a las características personales del individuo, el maestro tiene que poner énfasis no solo en la metodología a usar, sino en las estrategias que respondan mejor a esa diversidad del aula. Para la lectura son muchas las

técnicas o estrategias usadas, pero lo más importante no es conocerlas, sino saber usarlas eficazmente. Los docentes deben hacer uso de estas técnicas o herramientas con la finalidad de facilitar al estudiante desarrollar las habilidades relacionadas a la comprensión lectora.

En el Perú existe actualmente una especial preocupación en el sector educativo por los diferentes factores que influyen en la formación y desarrollo de los hábitos de lectura en los escolares de Educación Básica. La carencia de estos hábitos, se traduce en una disminución respecto a la comprensión lectora y es un problema que se manifiesta en todos los niveles de la educación.

Respecto a las limitaciones, es de conocimiento que un laboratorio de cómputo puede ser implementado en cualquier escuela primaria. Pero para efectos de esta investigación se eligió una escuela donde existe dicho laboratorio y este sustentado para su funcionamiento. La presente investigación se realizó con estudiantes del segundo grado educación primaria de la Institución Educativa N° 00536 de la provincia de Rioja.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En su tesis doctoral, Molina García, M. J. (2007) ⁽¹⁾ concluye de la siguiente manera: a) En relación con el primer objetivo que planteamos, “Ampliar el vocabulario activo y pasivo de los niños”. Depende de la puesta en práctica de un programa para llevar a cabo una enseñanza sistemática de vocabulario que permita el progreso en el mismo. Una buena metodología que hay que seguir es la empleada en nuestra investigación, a partir de relatos y narraciones acordes con los intereses de los más pequeños. b) Se puede “conseguir una comprensión literal, interpretativa y crítica de las historias” ya desde las aulas de Educación Infantil con un trabajo metódico, tras escuchar el contenido expresado en el texto y utilizando las ilustraciones de los álbumes para describirlas no solo denotativamente, sino también connotativamente con el fin de inferir a partir de sus signos visuales.

En la tesis de Cáceres Núñez, A. S., Donoso González, P. A., Guzmán González, J. A. (2012) ⁽²⁾, afirman: Deja en evidencia que los docentes, construyen significados de la comprensión lectora, definiéndola como un proceso fundamental en el desarrollo de las distintas capacidades y habilidades que los niños y niñas poseen, complementando un trabajo en las distintas áreas del conocimiento. Estas habilidades, según los docentes, conforman una serie de pasos mentales, que se explicitan mediante un trabajo constante y continuo, a través de la aplicación de niveles cognitivos, que comienzan desde el reconocimiento de lo escrito hasta una comprensión e interpretación de lo leído.

⁽¹⁾ Molina García, M. J. “Las habilidades de la Comprensión Lectora en la etapa de Educación Infantil. Una propuesta de intervención didáctica”. Tesis Doctoral. Universidad De Granada - Departamento de Didáctica de la lengua y la literatura, España, 2007.

⁽²⁾ Cáceres Núñez, A. S., Donoso González, P. A., Guzmán González, J. A. “Comprensión Lectora: Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2”. Tesis para optar al Título Educadora de Párvulos y Escolares Iniciales, Universidad de Chile, Chile, 2012.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

En un estudio realizado por Alegre Bravo, A. (2009) ⁽¹⁾ a estudiantes del quinto grado de educación secundaria respecto a la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje, arribó con las conclusiones siguientes: a) No existe relación entre la comprensión de lectura y el uso de las estrategias de adquisición de la información en los alumnos del quinto grado de educación secundaria pertenecientes al distrito de Independencia. Teniendo como resultados: el nivel superior el 19,6%, en el nivel intermedio el 53,8% y en el nivel inferior el 26,6% de los estudiantes evaluados. b) No se establece relación entre la comprensión de lectura y el uso de las estrategias de codificación de la información en los alumnos. obteniendo como resultados: el nivel superior el 24,9%, en el nivel intermedio el 49,9% y en el nivel inferior el 26,2% de los estudiantes evaluados. c) No existe relación entre la comprensión de lectura y el empleo de las estrategias de recuperación de la información en los alumnos. Logrando los siguientes resultados: el nivel superior el 24,6%, en el nivel intermedio el 50,3% y en el nivel inferior el 25,1% de los estudiantes evaluados. d) No existe relación entre la comprensión de lectura y el uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en los alumnos. Concluyendo con los resultados siguientes: el nivel superior el 25,3%, en el nivel intermedio el 49,0% y en el nivel inferior el 25,7% de los estudiantes evaluados.

2.2. DEFINICIONES DE TÉRMINOS

- **SICLE.-** Sistema de Información para la Comprensión Lectora. Es un conjunto de actividades programadas que haciendo uso de un sistema de información enfoca el refuerzo y la consolidación de un mejor nivel de comprensión lectora.

⁽¹⁾ Alegre Bravo, A. "Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima". Lima – Perú, 2009.

- **SISTEMA DE INFORMACIÓN.-** Un sistema de información se puede definir desde el punto de vista técnico como un conjunto de componentes interrelacionados que recolectan, procesan, almacenan y distribuye información para apoyar la toma de decisiones y el control en una organización. Es decir es un conjunto de componentes que interactúan entre sí para lograr un objetivo común (*resumen del marco teórico*).

- **COMPRENSIÓN LECTORA.-** Se puede conceptuar como el proceso de construir el significado de un texto efectuado por un lector. Para el efecto, el lector apela a todo un conjunto de saberes como: el conocimiento del mundo; es decir, del cúmulo de conocimientos que no están especificadas en el texto; conocimiento del lenguaje; y de pautas culturales. El lector los relaciona el texto con este bagaje de conocimientos y construye el significado que el autor quiere dar a conocer (*resumen del marco teórico*).

- **TEXTO NARRATIVO.-** Se denomina texto narrativo al relato de hechos en los que intervienen personajes y que se desarrollan en el espacio y en el tiempo "... consta de tres momentos diferenciados: inicio, estado inicial de equilibrio; nudo, intervención de una fuerza que provoca un conflicto; y desenlace, resolución de un conflicto, lo cual provoca un estado final. Los núcleos y acciones secundarias ponen en juego a los personajes, situados en un tiempo y lugar" (*resumen del marco teórico*).

- **ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA.-** Son estudiantes que pertenecen al III ciclo de la Educación Básica Regular (inicial, primaria y secundaria) y que tienen necesidades cognitivas y psicológicas propias de su edad "En este ciclo es fundamental que los niños fortalezcan sus capacidades comunicativas mediante el aprendizaje de la lectura y escritura, en su lengua materna... También debemos tener presente que el estudiante no ha abandonado totalmente su fantasía e imaginación... no debemos ignorar que es necesario que el

niño siga aprendiendo a través del juego; en ese sentido los procesos de enseñanza y aprendizaje deben incorporar el carácter lúdico para el logro de aprendizajes.” Ministerio de Educación (2009) ⁽¹⁾.

- TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN - TIC.-

Son un conjunto de medios y herramientas como la computadora, Internet, los celulares, los catálogos digitales de bibliotecas, el satélite, las calculadoras, los robots, etc.

En el caso del presente estudio, se utilizarán computadoras y software educativo.

2.3. BASES TEÓRICAS

2.3.1. SISTEMA DE INFORMACIÓN

•SISTEMA

Para Figueroa Vargas, C. D. (2009)⁽²⁾ en su tesis define a un sistema como “un conjunto de partes o elementos organizados y relacionados que interactúan entre sí para lograr un objetivo”. Debemos señalar que nuestra sociedad está rodeada de sistemas. Por ejemplo, cualquier persona experimenta sensaciones físicas gracias a un complejo sistema nervioso formado por el cerebro, la medula espinal, los nervios y las células sensoriales especializadas que se encuentran debajo de la piel; estos elementos funcionan en conjunto para hacer que el sujeto experimente frío, calor, etc. Las Personas se comunican con el lenguaje, que es un sistema muy desarrollado formado por palabras y símbolos que tienen significado para el que habla y para quienes lo escuchan.

⁽¹⁾ Ministerio de Educación. *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima - Perú. 2009.

⁽²⁾ Figueroa Vargas, C. D. “Implementación del sistema de cuenta corriente de asociados del real club de Lima”. Tesis para optar al Título de Ingeniero de computación y sistemas, Universidad de San Martín de Porres, Lima- Perú, 2009.

El termino sistemas tiene muchas interpretaciones “conjunto de elementos interdependientes e interactuantes; grupo de unidades combinadas que forman un todo organizado. Así se puede pensar que la organización es un sistema que consta de varias áreas interactuantes”. En realidad, el sistema es “un todo organizado o complejo; un conjunto o combinación de cosas o partes que forman un todo complejo o unitario”

En conclusión se podría decir que los sistemas son combinaciones por parte reunidas para obtener un resultado o formar conjunto organizados de cosas, se relaciona un todo unitario y complejo para alcanzar varios objetivos. Estos sistemas tienen como características la objetividad y la totalidad, metas o fines en los cuales se quiere llegar.

• INFORMACIÓN

Según Laudon, K.C., Laudon, J.P. (2008)⁽¹⁾ “Por información se entiende los datos que han sido modelado en una forma significativa y útil para los seres humanos”. En Ciencia de la Información se conoce con diversas denominaciones, según su etapa de desarrollo. Términos como documentación, documentalística e información científica, se han empleado para definir, en esencia, a un mismo fenómeno que, como resultado del continuo desarrollo humano y tecnológico, ha experimentado diferentes fases en su evolución.

Todas ellas se refieren a una ciencia que surgió como respuesta a la necesidad social creciente de desarrollar métodos y medios eficaces para recopilar, conservar, buscar y divulgar la información, debido a la diversificación de las ramas científicas, así como la mezcla y surgimiento de nuevas áreas de investigación, que hicieron más complejo su proceso de organización y suministro.

⁽¹⁾ Laudon, K.C., Laudon, J.P. *Sistema de Información Gerencial – Administración de la empresa digital*. 10a ed. México: PEARSON Educación, 2008.

Por tanto la información, procesa y genera el conocimiento humano. Aunque muchos seres vivos se comunican transmitiendo información para su supervivencia, la superioridad de los seres humanos radica en su capacidad de generar y perfeccionar tanto códigos como símbolos con significados que conformaron lenguajes comunes útiles para la convivencia en sociedad, a partir del establecimiento de sistemas de señales y lenguajes para la comunicación.

Respecto a los datos, estos se perciben mediante los sentidos, los integran y generan la información necesaria para el conocimiento quien permite tomar decisiones para realizar las acciones cotidianas que aseguran la existencia social. El ser humano ha logrado simbolizar los datos en forma representativa, para posibilitar el conocimiento de algo concreto y creó las formas de almacenar y utilizar el conocimiento representado.

• **SISTEMA DE INFORMACIÓN**

Laudon, K.C., Laudon, J.P. (2008) ⁽¹⁾ sostienen que:

"Un sistema de información se puede definir desde el punto de vista técnico como un conjunto de componentes interrelacionados que recolectan, procesan, almacenan y distribuye información para apoyar la toma de decisiones y el control en una organización...Los sistemas de información contienen información acerca de personas, lugares y cosas importantes dentro de la organización".

Podríamos decir entonces que un sistema de información viene a ser un conjunto de elementos interconectados con el fin de tender a las demandas de información de una organización, de esta manera poder elevar el nivel de conocimientos que permitan un mejor apoyo a la toma de decisiones y desarrollo de acciones.

⁽¹⁾ Laudon, K.C., Laudon, J.P. *Sistema de Información Gerencial – Administración de la empresa digital*. 10a ed. México: PEARSON Educación, 2008.

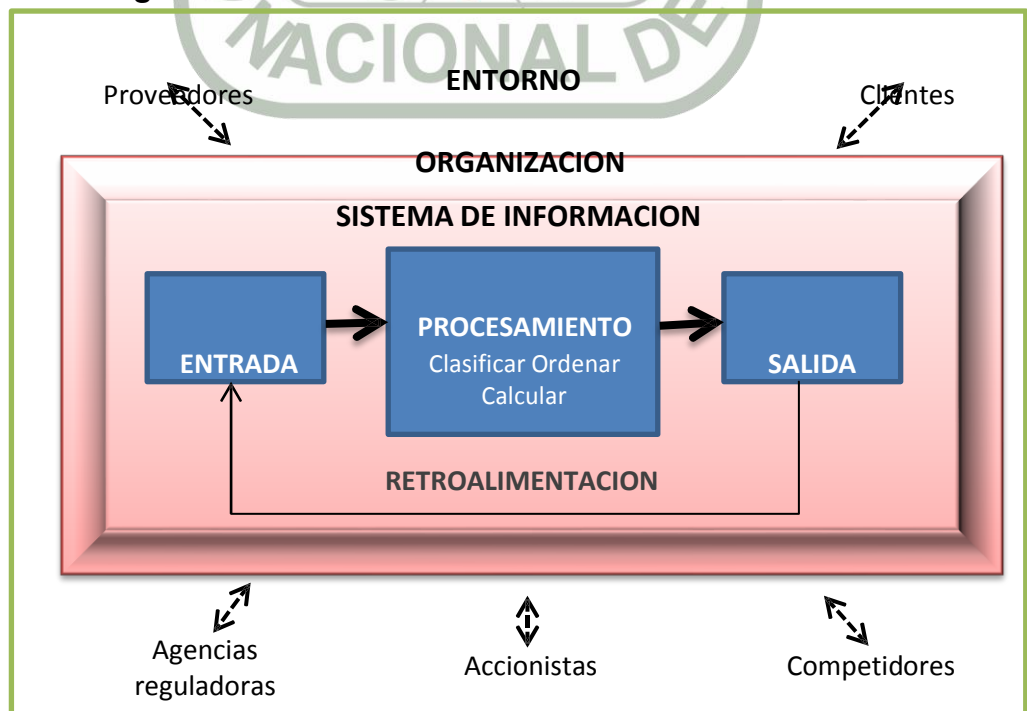
Además, el autor antes mencionado señala que hay tres actividades que un sistema realiza:

- **La entrada**, que captura o recolecta datos en bruto tanto de su organización como de su entorno externo.
- **El procesamiento**, convierte esta entrada de datos en una forma significativa.
- **La salida**, transfiere la información procesada a las personas que la usaran.

A esto agrega que los sistemas de información también requieren de una **Retroalimentación**, que viene a ser la salida que se devuelve al personal correspondiente a la organización para ayudarle a evaluar o corregir la etapa de entrada.

A continuación esquematizamos lo descrito anteriormente:

Figura 01: Actividades básicas de un sistema de información.



Fuente: Laudon, K.C., Laudon, J.P. (2008).

2.3.2. LA COMPRENSIÓN LECTORA

• LA COMPRENSIÓN

Etimológicamente la palabra Comprensión proviene del latín *comprehensio*. La Real Academia de la Lengua Española la define como acción de comprender, facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas.

“Si entendemos a la comprensión como una función cognitiva compleja, que permite la construcción de una representación del significado global del texto, resultado de un proceso complejo e interactivo, en el que el individuo pone en acción diferentes tipos de conocimientos. Nos encontramos frente a un proceso cognitivamente demandante que compromete los recursos de almacenamiento y de procesamiento de la memoria” (Baddeley, 1998, citado en Yaringaño Limache, J. J., 2009⁽¹⁾).

“De este modo se plantea que la comprensión exige un espacio donde se vayan depositando los resultados parciales y totales del procesamiento, y donde se coordinen las restricciones simultáneas que los diferentes procesos imponen a la información compartida” (García, 1987, citado en Yaringaño Limache, J. J., 2009⁽¹⁾).

Se entendería a la comprensión como el proceso de formar, elaborar, modificar o integrar estructuras del conocimiento; por ende, la comprensión es un conjunto de procesos que intervienen entre la recepción de estímulos, bien sean ondas acústicas o signos gráficos, y la atribución a los mismos de un significado. El fundamento de la comprensión es la interacción entre el lector y el texto, en este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el

⁽¹⁾ Yaringaño Limache, J. J. “Relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora, en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochiri”. Tesis para optar al Título de Psicólogo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú, 2009.

proceso de la comprensión.

En la literatura psicológica se habla de dos niveles de comprensión: el nivel de significado y el nivel del sentido; estos niveles definen los dos sentidos hacia los cuales se orienta la elaboración mental de la información que es asimilada por el lector. La primera está relacionada con el establecimiento del significado de las unidades lingüísticas en su interrelación y la segunda está dirigida a la comprensión del sentido del texto como obra lingüística acabada. La primera puede interpretarse como la determinación de la información recibida contenida en el texto, es decir, comprensión de los hechos expuestos con el recurso de los medios lingüísticos; la segunda, presupone el procesamiento mental de la información recibida, es decir, comprensión de la intención del autor y valoración de los hechos en el más amplio sentido de la palabra.

• LECTURA

Etimológicamente, la palabra Lectura proviene del latín *lectura* que significa, según La Real Academia de la Lengua Española: acción de leer, interpretación del sentido de un texto. Cultura o conocimiento de una persona.

Desde un enfoque comunicativo de la lengua, Carlsen de Escudero, E., Sastre, M. S., Loutayf, M. S. (2011) ⁽¹⁾ conciben a la lectura como: “un proceso de construcción de significados que resulta de una interacción entre un lector y un texto. Por otra parte, se la entiende como una experiencia social que implica tanto al lector y al texto como al contexto de situación; en consecuencia, el significado puede definirse como un producto variable de esa interacción”.

⁽¹⁾ Carlsen de Escudero, E., Sastre, M. S., Loutayf, M. S. *Comprensión lectora: interpretación y traducción de metáforas en inglés académico* [En línea]. Jurídicas. Colombia: Redalyc, Enero – Abril del 2011. [ref. de 25 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=255019722003>.

Por consiguiente, la lectura es un proceso integral, una forma de acercamiento y enriquecimiento del mundo que nos rodea, por lo que resulta importante tomar en cuenta el contexto en el cual se desenvuelve el lector, para que su aprendizaje sea realmente significativo. Además, en la medida que tengan mayores experiencias, mayor será su capacidad de comprender textos más complejos que brindarían mayores experiencias a los lectores. De esta manera asimilamos a la lectura como la capacidad de entender un texto escrito.

También se refiere que la lectura es un proceso donde el lector y el texto interactúan, este proceso podría darse siempre y cuando el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. Por ende, leer es entrar en comunicación con los grandes pensadores de todos los tiempos; es antes que nada, establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto.

Al respecto, Romo González, A. E., Villalobos Alonzo, M. (2011) ⁽¹⁾, inducen que “la lectura es una herramienta de trabajo intelectual que permite agilizar la inteligencia al accionar distintas funciones mentales”. Además añade que:

“La lectura es un proceso aprendido, no se nace con esta habilidad y su desarrollo requiere de un considerable esfuerzo. Los elementos que intervienen en el proceso de lectura son la percepción, atención, concentración y memoria. Para que el cerebro descifre la escritura, el ojo debe percibir las señales que recibe la pupila. Una vez percibidos los componentes lingüísticos, el cerebro pone en juego los elementos para lograr establecer la coherencia del texto”.

La lectura ha sido considerada como una habilidad o destreza que

⁽¹⁾ Romo González, A. E., Villalobos Alonzo, M. *Hacia una nueva cultura: La comprensión en la lectura digital. Jurídicas* [En línea]. Jurídicas. México: Redalyc, Marzo del 2011. [ref. de 23 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.interscienceplace.org/interscienceplace/article/viewFile/162/199>.

utilizamos para adquirir información y registrarla en los más diversos formatos. El acto de leer es un proceso que abarca múltiples aspectos, el registro de los símbolos gráficos, su decodificación, clasificación y almacenajes para la clasificación de ideas, la estructuración de conceptos, sentencias y formas más elaboradas de organización del lenguaje, constituyen elementos de un complejo proceso de aprendizaje. Leer es, ante todo, descodificar, o de manera más exacta, que la interpretación debe hacerse de un modo relativamente automatizado para permitir el funcionamiento de los procesos de alto nivel.

Conceptualmente la lectura es un proceso interno (intrapsicológico) y hasta cierto punto inconsciente. Cuando se desarrollan estos mecanismos a nivel de habilidades mentales, podemos estar afirmando que los estudiantes están desarrollando sus propias estrategias; de la misma forma el maestro podrá administrar estrategias adecuadas; para que ellos a su vez vayan construyendo ideas sobre el contenido del texto y extrayendo de él lo que les interesa realmente.

•COMPRENSIÓN LECTORA

Otero, Sánchez, Campanario (citado por Martínez Díaz, E. S., Díaz, N., Rodríguez, D. E., 2011) ⁽¹⁾ definen a la comprensión lectora como “el proceso para elaborar los significados de las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las que ya se tienen, proceso en el cual el lector interactúa con el texto”. En otras palabras, se trata de entender lo que el texto dice; comprender un texto es saber dialogar con los conocimientos que aporta el escritor, que de antemano debe considerar que dichos conocimientos son expuestos para determinados lectores. La comprensión tal, y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un

⁽¹⁾ Martínez-Díaz, E. S., Díaz, N., Rodríguez, D. E. *El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios* [En línea]. Jurídicas. Colombia: Redalyc, Septiembre – Diciembre del 2011. [ref. de 21 de diciembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83422605006>.

significado en su interacción con el texto. Debemos entender que comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases, o de la estructura general del texto; sino más bien generar una representación mental del referente del texto, es decir, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético en el cual el texto cobra sentido. Durante el transcurso de la comprensión el lector elabora y actualiza modelos mentales de modo continuo.

Condemarin M. (citado por Yaringaño Limache, J. J., 2009)⁽¹⁾ señala: “El concepto de comprensión de lo leído puede ser entendido de muchas maneras. En su acepción más restringida consiste en la capacidad de obtener el sentido manifiesto, explícito o literal de un determinado texto escrito”. Por lo tanto la comprensión lectora es deducida como el empleo y la reflexión a partir de textos escritos; logrando alcanzar las metas propias, desarrollando el conocimiento y potencial de cada persona, para así poder participar de manera efectiva en la sociedad.

Para Cáceres Núñez, A. S., Donoso González, P. A., Guzmán González, J. A. (2012)⁽²⁾ la comprensión lectora “corresponde a un proceso que se construye y desarrolla gracias a los aportes del texto y por el conocimiento del lector previamente, es decir, el lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado intencionado por el autor”. A partir de ello, la comprensión lectora se produce, gracias a la interacción que posee el lector con el texto bajo un contexto determinado.

En otras palabras, la construcción de un texto o discurso es el resultado buscado intencionadamente, que requiere, a lo menos,

⁽¹⁾ Yaringaño Limache, J. J. “Relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora, en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochiri”. Tesis para optar al Título de Psicólogo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú, 2009.

⁽²⁾ Cáceres Núñez, A. S., Donoso González, P. A., Guzmán González, J. A. “Comprensión Lectora: Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2”. Tesis para optar al Título Educadora de Párvulos y Escolares Iniciales, Universidad de Chile, Chile, 2012.

una confirmación propia. Se caracteriza por el asentimiento de la mente frente a una solución encontrada para un problema pendiente, esta solución se produce cuando el sujeto se da cuenta de que ha comprendido, ya que logra expresarse a sí mismo y a otros sujetos lo que ha comprendido. Actualmente la comprensión de textos ya no es considerada como la capacidad, desarrollada exclusivamente durante los primeros años escolares, para leer y escribir, sino como un conjunto progresivo de conocimientos, destrezas y estrategias que los individuos desarrollan a lo largo de la vida en distintos contextos y en interacción con sus iguales.

También podríamos decir que la comprensión lectora es un proceso mental muy complejo que abarca, al menos, cuatro aspectos básicos: INTERPRETAR, RETENER, ORGANIZAR Y VALORAR, cada uno de los cuales supone el desarrollo de habilidades diferentes.

La comprensión lectora, es un proceso fundamental, el que debe ser desarrollado de forma sistemática y continua, con el fin de entregar herramientas a niñas y niños, para que se puedan desenvolver en contextos diversos más allá de la sala de clases.

2.3.2.1. ESCALAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Existen tres grandes ejes que forman parte de la lectura.

Según la OCDE (2009)⁽¹⁾, estos son:

- **Los Procesos.-** Tareas de lectura variadas que se proponen al lector; tales como obtener la información o interpretar el texto.
- **El Contenido.-** Son tipos de texto; son las distintas formas en que el material escrito aparece y debe ser entendido.

⁽¹⁾ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE. *Proyecto PISA, Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, INCE. 2009.

- **El Contexto.-** Son los propósitos del texto, es la situación en que se produce la lectura; por ejemplo, para uso personal o laboral, que se define, como el modo en que el autor intenta que se use el texto.

La UMC, del Ministerio de educación, ha visto por conveniente llamar a los procesos como capacidades. Estas sirven para medir el nivel de comprensión lectora que el receptor del texto asimila.

Las capacidades podemos definir como el conjunto de habilidades que el lector utiliza para comprender un texto que se le presenta. En una evaluación el estudiante realizará las tareas que se le propone haciendo las veces de una situación real de lectura o vida cotidianas. La UMC, a partir de la propuesta de PISA, ha seleccionado tres capacidades alrededor de la cual se organiza la evaluación. Estas capacidades son: Obtiene información explícita del texto, hace inferencias a partir de lo leído y reflexiona en torno al texto.

a. Obtiene información explícita del texto: Aquí, el estudiante mostrará la habilidad que posee para conseguir la información que encuentre en el texto de manera explícita. El estímulo es planteado recogiendo el sentido evidente de lo deseado en el mismo texto, sin necesidad de realizar ninguna inferencia.

b. Infiere a partir de lo que ha leído: en este caso, el estudiante deberá ir más allá de lo que encuentre en el texto ya que a menudo todo texto viene con vacíos de significado. Es decir, el alumno deberá interpretar lo que el autor plantea en un determinado texto. Para el efecto,

deberá contrastar, deducir, integrar o relacionar los significados que encuentre o que vienen de manera tácita.

c. Reflexiona en torno al texto: Lo que el lector hace en este caso, es reflexionar respecto al contenido del texto o respecto a los recursos que el autor ha usado con el fin de transmitir sus ideas. Es decir que el lector se forma una opinión objetiva, y muchas veces crítica, tanto del contenido como de la forma de presentación del texto.

2.3.3. LA LECTURA NARRATIVA

Barthes (citado por SERCE, 2009)⁽¹⁾ menciona respecto a la narración: *“La palabra –narración- engloba una amplia variedad de géneros que se dividen, a su vez, en un amplio abanico de materias, como si cualquier material fuera susceptible de formar parte de una narración: la narración puede incorporar el lenguaje articulado, hablado o escrito; dibujos, fijos o en movimiento; gestos y todo un amplio conjunto de ingredientes; está presente en la mitología, en las leyendas, en las fábulas, en las historias cortas, en las historias épicas, en la Historia, en la tragedia, en la comedia, en la pantomima, en la pintura, (...) en el cine, en los cómics, en los periódicos, en la conversación. Además, y bajo este infinito número de formas, la narración está presente en todo momento, en todos los lugares, en todas las sociedades; la historia de la narración comienza con la historia de la humanidad; no existen, ni existirán nunca, personas sin narraciones.”*

De lo expresado, Barthes tiene una idea con la que coinciden numerosos autores desde diferentes campos disciplinares: la narración es propia y constitutiva de la experiencia humana individual y social.

⁽¹⁾ Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo – SERCE. *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Chile: Salesianos Impresores S.A. 2009.

Narrar es precisamente dar cuenta de uno de varios hechos que se desarrollan en el tiempo. No importa que ese tiempo este aparentemente distorsionado, o incluso que nada suceda en el cuento o en la novela; siempre existirán hechos, por pequeños que sean, y estos hechos siempre estarán ubicados en un contexto de lugar y de tiempo.

El lector busca inicialmente en la lectura el saber que sucede, y si continua leyendo es porque ansia saber que va a suceder, y que va a seguir sucediendo. De modo que la actitud primaria del lector es conocer los hechos así, al saber qué sucede, comprende.

Podríamos decir entonces, que toda narración:

- responde a la pregunta “¿qué ocurrió?” a partir de representar una sucesión de hechos,
- mantiene al menos a un actor o personaje que experimenta alguna transformación y
- presenta un conflicto.

Cuando se lee un relato complejo donde suceden muchas cosas sin que se puedan captar en su totalidad, se tiene la incómoda sensación de no entender. Esto es válido no solo para la lectura de un texto impreso, sino para todo tipo de narración. La narración no solo existe en cuento y novelas, sino también en las historietas, en las noticias políticas de los diarios, en el cine, en el teatro, en las representaciones mímicas, etc.

2.3.4. NIVELES DE DESEMPEÑO

Es la reacción del estudiante frente a un estímulo que se le presenta, con la idea de saber el nivel de logro, al leer un determinado texto. Para medir las capacidades arriba mencionadas, se ha seleccionado

un conjunto de desempeños denominadas también indicadores, los que servirán para dar soporte evaluativo al instrumento materia de investigación; dentro de cada una de las capacidades mencionadas se tiene los siguientes desempeños:

A. Obtiene información explícita del texto:

- 1. Identifica hechos, personajes y escenarios:** aquí, el estudiante muestra su habilidad de identificar en un texto sus elementos esenciales: personajes, acontecimientos, lugares.
- 2. Determina ideas específicas expresadas en una o más proposiciones:** El estudiante debe mostrar la habilidad de identificar el hecho o ideas relevantes presentadas en el texto. Para ello deberá cotejar la pregunta con la información literal que está en el texto. El estudiante puede recurrir a varios fragmentos si fuera necesario, ya que puede estar en uno o varios fragmentos.

B. Infiere a partir de lo que ha leído:

- 1. Averigua las relaciones de causa – efecto:** el estudiante tiene que tener la habilidad de inferir que un evento causó otro evento.
- 2. Examina las relaciones semánticas expresadas en dos o más proposiciones:** El estudiante deberá mostrar la habilidad de inferir que el texto que se le presenta posee coherencia y cohesión identificando la relación existente entre dos o más proposiciones.
- 3. Señala la función que cumplen los referentes de distinto tipo:** el estudiante debe tener la habilidad de reconocer la función de un referente. Es decir que una palabra puede usarse como referente en reemplazo de otra para evitar muchas repeticiones. Pueden ser: pronombres, adverbios, sinonimias etc.
- 4. Hacen deducciones a partir de su saber enciclopédico:** El estudiante debe tener la habilidad de deducir a cerca de las

relaciones existentes entre distintas fuentes de información que no solo están implícitas en el texto sino que puede recurrir a interpretaciones basadas en su propia experiencia.

5. Indaga el significado de las palabras o expresiones a partir del contexto del texto: El estudiante debe presentar la habilidad de inferir (deducir) el significado de una expresión o una palabra, desde la información que se le presenta en el texto.

6. Reconoce la idea principal del texto: El estudiante debe tener la habilidad de comprender la información más relevante que el texto le presenta. Y que a partir de ello redunda las ideas secundarias.

7. Deduce el propósito del texto: Todo texto se construye con un propósito. El estudiante tiene que poseer la habilidad identificar este propósito o finalidad. Aquí podrá definir el tipo de texto que se le presenta.

8. Identifica el auditorio al que se dirige: el estudiante debe poseer la habilidad de identificar a los tipos de lector para el que fue escrito el texto.

C. Reflexiona en torno al texto:

1. Evalúa el contenido del texto: El estudiante debe poseer la habilidad de evaluar las afirmaciones del texto, a partir de su conocimiento del mundo, entonces contrapesará lo que comprende el texto con lo que comprende el mundo. Esto le permitirá formarse una opinión favorable o en contra de lo que ha leído. En muchos casos deberá justificar su opinión asumiendo una actitud crítica al texto alcanzado.

2. Valora los elementos como estilo, léxico, signos gráficos y estructura: El estudiante evalúa los recursos que usa el autor para transmitir sus ideas. El estudiante reflexiona en torno al uso correcto de estos recursos y no tanto al contenido mismo del texto.

2.3.5. SUSTENTACIÓN TEÓRICA SOBRE EL USO DE LA TI PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

Las aulas equipadas con ordenadores conectados en red de área local, se han convertido hoy en día en un recurso muy habitual en las escuelas, y que poco a poco se van haciendo casi imprescindibles. No obstante, siendo un recurso muy importante, es cierto que también es una fuente de preocupación en los docentes, pues es un recurso de gran potencial didáctico y pedagógico, por lo que las estrategias didácticas deben ser canalizadas de forma planificada para indagar en procesos de aprendizaje de calidad.

Se necesita, por tanto, un método que permita la interacción del alumno en su aprendizaje con el objeto del mismo, esto es, mostrarles el proceso correcto de cómo se resuelven los problemas sin que el alumno pueda perderse en otros aspectos, mediante su participación activa en la resolución de los mismos y su implicación progresiva en el marco de un aprendizaje cada vez más autónomo y responsable. Ciertamente, las implicaciones de un aprendizaje autónomo en el manejo de las herramientas informáticas constituyen un eje clave en la necesaria comprensión, no sólo de los propios contenidos de la materia, sino también, de las formas de aprender, interactivas y dinámicas.

Leiva Olivencia (2008)⁽¹⁾ explica que existen distintos métodos educativos, pero que se los puede agrupar en 2 grandes familias, los métodos afirmativos y los de elaboración:

- a) Métodos afirmativos: se basan en transmitir los conocimientos sin una participación activa del alumno. Son principalmente comunicaciones expositivas (clase magistral) o métodos

⁽¹⁾ Leiva Olivencia, J.J., Leiva Olivencia, J.L. *Aplicación de nuevos métodos didácticos en el aula para asignatura de computación* [En línea]. Jurídicas. Costa Rica: Redalyc, Julio-Diciembre del 2008. [ref. de 22 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=4473020581>.

demostrativos, mediante el cual el alumno visualiza un trabajo práctico realizado por el profesor. Por tanto, podemos admitir que la actitud del alumno es típicamente receptiva, estática y pasiva. Además, este tipo de metodología no reconoce al alumno como agente activo - y comprometido - en su aprendizaje, por lo que se le niega su participación, y también, el reconocimiento de su responsabilidad en su autonomía como estudiante.

- b) Métodos por elaboración: el profesor y los alumnos intervienen conjuntamente de forma activa en la realización de una tarea. El alumno se convierte en sujeto y verbo, al tiempo que objeto de su propia formación. En realidad, estamos haciendo referencia a todas aquellas estrategias que giran en torno a las propias iniciativas de los alumnos, que conjuntamente con las propuestas del docente, indagan en actividades concretas y consensuadas, fruto del diálogo y la cooperación entre los propios alumnos y con el profesor.

Es de suponer que lo que se busca en este proceso de enseñanza aprendizaje son métodos que ayuden a que el alumno sea el gestor de su propio conocimiento; y que en este marco de incorporar las TICs para mejorar el aprendizaje de los alumnos; es sumamente importante elaborar una concepción teórica tomando como base las ideas propuestas por el modelo Rockart (citado por Alonso Ferreras, V. H., 2010)⁽¹⁾, que contempla los siguientes estados: adquisición, asimilación, integración y verificación; este sustenta que en todos estos aspectos, el elemento esencial que deben trabajar los alumnos es la asimilación, hecho básico en nuestra experiencia. Así la adquisición se refiere al proceso automático e inconsciente mediante el cual se desarrolla cierta capacidad o conocimiento sin instrucción específica y sin apenas información en el entorno, así el alumno adquiere la información haciendo uso de su intuición que es el juego para este caso. Por asimilación se entiende al proceso mediante el

⁽¹⁾ Alonso Ferreras, V. H. *Factores críticos de éxito y evaluación de la competitividad* [En línea]. Juridicas. Argentina: Redalyc, Marzo del 2010. [ref. de 24 de diciembre del 2011]. Disponible en web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=180713901003>.

cual la nueva información es vinculada con aspectos relevantes y pre existentes en la estructura cognoscitiva, proceso en que se modifica la información recientemente adquirida y la estructura pre existente; en resumen, la asimilación reside en que los nuevos significados que son adquiridos a través de la interacción de los nuevos conocimientos con los conceptos o proposiciones previas, existentes en la estructura cognitiva del que aprende, da resultado a la integración de los conocimientos adquiriendo la información significados adicionales para posteriormente verificar este proceso que consta de valoraciones y evaluaciones impuestas por el que aprende para valorar el escenario de desarrollo y eficiencia de su aprendizaje; tomando como parámetro general la simulación que permite el desarrollo de la intuición y una mejora en la habilidad para aprender.

Este modelo tiene como elemento transversal el desarrollo de tareas ordenadas y dirigidas en el aprendizaje del alumno, como punto en el que subyacen los diferentes estados anteriormente señalados. En verdad, nos referimos a los momentos claves en el desarrollo de las estrategias de aprendizaje en su interacción con las tareas orientadas por el profesor en el aula. Este tipo de planteamientos se enmarca en un contexto determinado por las orientaciones teóricas y metodológicas del aprendizaje relevante y significativo señaladas por Escudero (citado por Leiva Olivencia, J.J., Leiva Olivencia, J.L., 2008)⁽¹⁾, que hace referencia a la ineludible necesidad de integrar las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones en los planteamientos pedagógicos y didácticos de los docentes de las escuelas actuales, insertadas, como todos sabemos, en la sociedad el conocimiento. Esta sociedad se caracteriza por la necesidad de generar y transmitir el conocimiento como forma primordial de desarrollar nuevos recursos y materiales, para que, a partir de su experimentación y difusión, puedan generar a su vez nuevas

⁽¹⁾ Leiva Olivencia, J.J., Leiva Olivencia, J.L. *Aplicación de nuevos métodos didácticos en el aula para asignatura de computación* [En línea]. Jurídicas. Costa Rica: Redalyc, Julio-Diciembre del 2008. [ref. de 22 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=4473020581>.

necesidades para la promoción de nuevos conocimientos tecnológicos. El ser humano se encuentra en una encrucijada tecnológica en la que debe saber comprender sus mecanismos y condicionantes, para ser un ciudadano activo y responsable en esta nueva sociedad del conocimiento, globalizada tanto económica como culturalmente. En este sentido la propuesta materia de investigación nos lleva a contextualizar el método interactivo en el marco de la extraordinaria capacidad de las TICs como elementos de aprendizaje necesarios para la formación integral de nuestro alumnado, así como de la urgente necesidad de profundizar en nuevas propuestas didácticas y pedagógicas que nos ayuden como docentes a mejorar nuestra práctica y desarrollo profesional.

La propuesta de la aplicación de un sistema informático para mejorar la comprensión lectora (SICLE), objetivo primordial de este trabajo de investigación nos lleva a la necesidad de exponer ciertos parámetros conceptuales que determinan el fundamento de nuestra propuesta.

2.3.6. SUSTENTACIÓN TEÓRICA DEL MÓDULO SICLE Y SUS ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA.

El programa o sistema informático que se presenta parte del enfoque:

- **Comunicativo**, en tanto, sirve de marco general en la que se fundamenta el área de Comunicación Integral diseñado por el Ministerio de Educación; área en que se ejecuta el Módulo SICLE y la que en resumen cita: “El objetivo fundamental de este enfoque no es ya aprender gramática, sino conseguir que el alumno pueda comunicarse mejor con la lengua. De este modo, las clases pasan a ser más activas y participativas; los alumnos practican los códigos oral y escrito mediante ejercicios reales y verosímiles de

comunicación, se tienen en cuenta las necesidades lingüísticas y los intereses y motivaciones de los alumnos que son diferentes y personales” (Cassany, Luna y Sanz, 2008)⁽¹⁾.

Según la Guía de Análisis de la Prueba de Comprensión de Textos Escritos, de la Evaluación Censal 2007, menciona que los niños del segundo grado tienen necesidades lingüísticas no solo de descifrar las palabras sino sobre todo de consolidar el aprendizaje básico de la lectura de manera que les permita continuar en el proceso de alfabetización y partiendo del interés y motivación de los niños por textos narrativos, el software SICLE está elaborado tomando este tipo de textos que con ayuda de la tecnología las actividades son interactivas, participativas, dinámicas y muy motivadoras para el alumno de esta edad.

- **Cognitivo**, según Agramonte del Sol A. (2009)⁽²⁾ “El Enfoque Cognitivo ha tenido gran auge en estos tiempos y ha servido de apoyo a una concepción pedagógica de la cual se han desprendido diversas corrientes, entre ellas las más difundidas, el procesamiento de la información y el constructivismo o como algunos autores la identifican: la construcción de significados”. Por lo tanto, este enfoque ofrece un conjunto de técnicas de esta naturaleza, con la finalidad de inducir al estudiante a identificar la lectura y así, reconocer, reflexionar, relacionar, formularse preguntas, hipótesis, etc. acerca de lo que va leyendo durante la interacción y/o navegación ejecutado por el programa informático.

- **Metacognitivo**, Mateos(2001) (citado por Iriarte Pupo, A. J., 2011)⁽³⁾ anuncia que “Las estrategias didácticas con enfoque metacognitivo

⁽¹⁾ Cassany, Luna y Sanz. *Enseñar lengua*. 12a ed. España: Editorial GRÁO, 2008.

⁽²⁾ Agramonte del Sol A. *Limitaciones del Enfoque Cognitivo en la formación integral del profesional* [En línea]. ISSN 1561-2961. Cuba: SciELO, Marzo del 2009. [ref. del 22 de noviembre del 2011]. Disponible en web: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-031920070002000047&script=sci_arttext.

⁽³⁾ Iriarte Pupo, A. J. *Desarrollo de la competencia resolución de problemas desde una didáctica con enfoque metacognitivo* [En línea]. Zona Próxima. Colombia: Redalyc, Julio-Diciembre del 2011. [ref. del 04 de enero del 2012]. Disponible en web: Disponible en: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=85322574002>.

resultan ser una alternativa útil e innovadora, las cuales ayudarán a los estudiantes a planificar, supervisar y evaluar sus aprendizajes”. En tanto que sigue el modelo de la meta comprensión lectora para el apoyo de las diversas habilidades y estrategias en las fases de:

- **Planificación:** Son todas aquellas que se consideran previas al inicio formal del acto lector. Preparan para afrontar la lectura digital con “herramientas” o técnicas facilitadoras de la comprensión y construcción del significado a través de la lectura.
- **Supervisión:** Consisten en controlar el proceso referido a través de las estrategias que previamente están establecidas en la fase anterior.
- **Evaluación:** confrontación en la práctica de logros respecto de las expectativas existentes y los resultados interpretativos obtenidos analizando los procesos implicados a fin de mejorar la autoconciencia y la autonomía del lector.

ESTRATEGIAS QUE PRETENDE DESARROLLAR EL MÓDULO SICLE

Estrategias cognitivas

Para participar de este proceso mediado virtualmente por el programa o sistema informático SICLE, el lector debe adquirir y fortalecer competencias tecnológicas, comunicacionales, mediáticas, socio-cognitivas y metacognitivas favorecedoras de la lectura virtual comprensiva y crítica.

El propósito de las estrategias cognitivas que se describen ahora pretenden lograr que el alumno sea consciente de que posee unas habilidades para leer efectivamente en pantalla con la utilización de habilidades mentales para abordar el texto, apropiarse de la máxima

información significativa, recuperarla y relacionarla, almacenarla en su memoria y aplicarla en situaciones concretas. De este modo, podrá posteriormente acceder a ella con mayor facilidad.

Las técnicas cognitivas de comprensión son:

- **Imaginar el contenido del texto.-** La lectura de un texto narrativo invita a imaginar situaciones, paisajes y formas. La estrategia forma parte del antes y durante la lectura; antes de la lectura, en la pantalla aparece una imagen, esto permite que el alumno anticipe lo que se viene en el texto; durante la lectura, es aquella cuando se van formando en la mente imágenes sugeridas por el texto.
- **Formular hipótesis.-** significa hacer suposiciones sobre el contenido del texto. Las suposiciones se irán comprobando poco a poco durante la lectura. Esta estrategia es importante porque motiva a estar atento para ver si se comprueban nuestras suposiciones; permite al lector familiarizarse con el contenido que encontrará y así mejorar su comprensión.
- **Lectura.-** esta estrategia es manejable por el docente en el sentido de que puede usar la lectura por párrafos en grupos, la lectura coral, la lectura autónoma o la lectura silenciosa, que pretende que el alumno desarrolle una lectura para entender o comprender y no así una lectura superficial.
- **Parafrasear.-** Esta estrategia se ejecuta después de la lectura, consiste en expresar el contenido del texto con las propias palabras del lector; lo más importante es que se conserven las mismas ideas del texto, pero cambiando la forma en el que están escritos.
- **Relectura.-** Consiste en releer todo el texto, el párrafo, o tramo donde el lector requiera, experimente y/o tenga alguna dificultad de comprensión. Aquí con la guía del profesora, se ralentiza la

velocidad lectora, se lee tantas veces como sea necesario hasta lograr una mayor comprensión.

- **Lectura Recurrente.-** Es una estrategia de organización que presenta el sistema informático permitiendo regresar al texto desde cualquier ítem de las actividades de comprensión para que el lector lea el texto y rescate la información para afianzar el almacenamiento en su memoria. Lo puede realizar cuantas veces sea necesario para lograrlo. Se diferencia de la estrategia anterior (relectura) por que en la recurrente, el objetivo es consolidar una comprensión, mientras que en la relectura se pretende comprender o solucionar una dificultad de comprensión.

Estrategias metacognitivas

La metacompreensión lectora se define como el conocimiento que tiene el lector acerca de las propias estrategias que cuenta para comprender un texto, y el monitoreo o autocontrol que ejerce sobre las mismas para que su comprensión lectora sea óptima. Las estrategias metacognitivas a emplear son las siguientes:

a. Habilidades de planificación

- Determinar las ideas previas que sobre el texto que se va a leer, posee el usuario.
- Determinar las ideas previas sobre las características de la lectura digital y el código simbólico del software, posee el usuario.
- Establecer los objetivos (propósitos) de la lectura en pantalla: para qué se va a leer.
- Elegir las técnicas de navegación, interacción y comprensión a través del programa que se estimen más pertinentes a la lectura: buscar datos, reconocer íconos, identificar mecanismos de solución a las actividades de comprensión, control frente a la distracción, etc.

Ideas previas: Consiste en relacionar la información nueva con los conocimientos previos que se poseen acerca del texto a leer su posterior aplicación en la solución de las actividades de comprensión. Antes de iniciar la lectura, proporcionar sobre el título, contenido, orientar con un resumen, características generales del software y como está organizado para la lectura, de modo que se activen ideas y procedimientos.

Objetivos de la lectura: Antes de iniciar la lectura es deseable proponer determinados objetivos. Para qué voy a leer este texto? para que desde el punto de vista motivacional, se cree una dirección interpretativa en el lector. Se apela a una concientización del proceso de lectura digital y, al empleo de las estrategias de meta comprensión que ello significa.

Planificar estrategias de comprensión: Que (estrategias) secuencia de procedimientos y actividades se emplearan para adquirir, almacenar, usar (o sea comprender) la información. Antes de comenzar formalmente la lectura se deben plantear qué estrategias perceptivas, mnémicas y de transferencia (cognitivas) se emplearan para asegurar que se comprende bien lo que se va a leer (metacognitivas). Se trata de concientizar al estudiante para verbalice frases tales como: Cuando encuentre una palabra o frase que no entiendan, leerla dos o tres veces (relectura); cuando hayan leído un párrafo, se vuelva a leer para asegurarse que se lo entendió bien (lectura recurrente), pensar durante un momento para tratar de imaginarse lo que se está leyendo y seguir anticipando (o imaginar adivinar el contenido del texto) , traduciendo a las “propias palabras” lo que se va entendiendo no).

b. Habilidades de Supervisión

- Verificar cómo se va componiendo la lectura: interpreta y comprende mientras se lee, interactúa y/o sigue el proceso del software.

- Determinar donde se encuentran las dificultades de comprensión (elaboración parcial de sentido, palabras, expresiones, conceptos teóricos, procedimientos del manejo del software, íconos, etc.)
- Las habilidades que debe poseer el estudiante o que se debe entrenar son las siguientes:

Reflexionar sobre el logro de sus objetivos: Se puede realizar por comparación y a través de la formulación de preguntas tales como: Estoy consiguiendo lo que quería antes de leer?

Detectar aspectos importantes: A lo largo de la lectura pueden hacerse detenciones breves para preguntarse si lo que se acaba de leer es importante o no lo es tanto para comprender lo que está sucediendo con los personajes, con el objeto de realizar una lectura recurrente para afianzar su comprensión.

Identificar las causas de la no comprensión: Es aconsejable que el alumno aprenda a formularse preguntas del tipo “Por qué no comprendo esto?”, será porque leo muy rápido?, por qué no estoy atento?, han servido las estrategias de comprensión que he empleado en la lectura?

c. Habilidades de Evaluación.

- Valorar las potencialidades del software por la flexibilidad cognitiva demostrada durante los procedimientos de interacción con el programa.
- Valorar las posibilidades interpretativas a elaborar a partir del texto, elaborar juicios sobre la estética del diseño y la presentación en pantalla.
- Valorar el trabajo de construcción (individual) realizado para la comprensión de significado (o no), porque realizan análisis al identificar relaciones, organizar datos, dar su punto de vista crítico, etc.

- Reflexionar sobre la eficacia de las técnicas de lectura empleadas: de inspección rápida, focalización de la atención según pertinencia, abstracción de distractores, centración en una meta, dominio cognitivo y metacognitivo.
- Inducir a formularse preguntas para la auto comprobación de que se ha comprendido durante la práctica de la lectura.

CARACTERÍSTICAS IDEALES DEL DOCENTE PARA EJECUTAR EL MÓDULO

Desde luego una de las claves más importantes en el planteamiento didáctico que hemos desarrollado hasta ahora tiene que ver con las capacidades y competencias del propio docente a la hora de llevar a cabo un modelo interactivo de enseñanza y aprendizaje en las tareas educativas que se pueden establecer en el área de informática.

En este punto, tal y como plantean Gallego y Alonso (1999) (citado por Leiva Olivencia, J.J., Leiva Olivencia, J.L., 2008)⁽¹⁾, es primordial cuestionarnos acerca de los conocimientos que debe poseer un docente para integrar en su aula la informática, de ahí que se considera adecuado exponer las directrices de la Asociación Internacional de Informática Educativa (ISTE), que propone una serie de habilidades de gran interés, algo fundamental para poder planificar, promover y desarrollar sistemas didácticos apoyados en la computación. Entre ellos se destaca:

- Demostrar capacidad para manejar un sistema informático con el fin de utilizar bien el software.
- Evaluar y utilizar el ordenador y la tecnología asociada a él para apoyar el proceso educativo.

⁽¹⁾ Leiva Olivencia, J.J., Leiva Olivencia, J.L. *Aplicación de nuevos métodos didácticos en el aula para asignatura de computación* [En línea]. Jurídicas. Costa Rica: Redalyc, Julio-Diciembre del 2008. [ref. de 22 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=4473020581>.

- Aplicar los principios educativos actuales, las investigaciones y los ejercicios de evaluación al uso informático y a las tecnologías asociadas a él.
- Explotar, evaluar y utilizar el material informático tecnológico, incluidas las aplicaciones, el software educativo y la documentación asociada.
- Demostrar conocimiento de los usos del ordenador para la resolución de problemas, recolección de datos, gestión de la información, comunicaciones, presentación de trabajos y toma de decisiones.
- Evaluar, seleccionar e integrar la enseñanza mediante la informática en el currículum del área temática y/o nivel educativo correspondiente.
- Demostrar conocimiento del uso del multimedia, hipermedia y telecomunicaciones para favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Demostrar habilidad en el empleo de herramientas de productividad para uso personal y profesional, incluidos el procesador de textos, la base de datos, la hoja de cálculo y las utilidades de impresión y gráficos.
- Utilizar las tecnologías informáticas para acceder a la información que incremente la productividad personal y profesional.

SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA COMPRENSIÓN LECTORA (SICLE)

SICLE es un sistema informático que la Institución Educativa 00536 ha obtenido con la finalidad de mejorar el nivel de Comprensión Lectora de sus estudiantes del segundo grado de educación primaria.

Este sistema fue desarrollado bajo la modalidad de software libre y gratis, con lenguajes de programación como PHP, HTML entre otros; y con un el gestor de Base de Datos Postgres Sql.

PHP

PHP es un lenguaje de programación de uso general de script del lado del servidor originalmente diseñado para el desarrollo web de contenido dinámico. Aplicaron este lenguaje para poder tener una conexión con la base de datos y así poder realizar las evaluaciones previamente y obtener reportes instantáneos. El código es interpretado por un servidor web con un módulo de procesador de PHP que genera la página Web resultante. PHP puede ser usado en la mayoría de los servidores web al igual que en casi todos los sistemas operativos y plataformas *sin ningún costo*.

HTML

HTML es un lenguaje de programación que se utiliza para el desarrollo de páginas de Internet. Se trata de la sigla que corresponde a HyperText Markup Language, es decir, Lenguaje de Marcas de Hipertexto, que podría ser traducido como Lenguaje de Formato de Documentos para Hipertexto. EL HTML se encarga de desarrollar una descripción sobre los contenidos que aparecen como textos y sobre su estructura, complementando dicho texto con diversos objetos (como fotografías, animaciones, etc).

Postgres Sql

PostgreSQL es un sistema de gestión de base de datos relacional orientada a objetos y libre. Utiliza un modelo cliente/servidor y usa multiprocesos para garantizar la estabilidad del sistema. Un fallo en uno de los procesos no afectará el resto y el sistema continuará funcionando. SICLE utiliza PostgreSql como base de datos para este sistema.

SICLE consta de un conjunto de actividades previamente programadas por el docente, cada actividad consta de una lectura, una imagen referida a esa lectura y un total de 12 ejercicios, para para luego ser desarrolladas por los estudiantes. Por su parte, los alumnos tendrán la oportunidad de resolver dichos ejercicios de una

manera interactiva con ayuda personalizada en cada proceso del desarrollo de la actividad, más adelante veremos con detalle su funcionalidad.

ANALISIS: MODELADO DEL SICLE

MODELADO DE NEGOCIO:

a) Reglas del negocio:

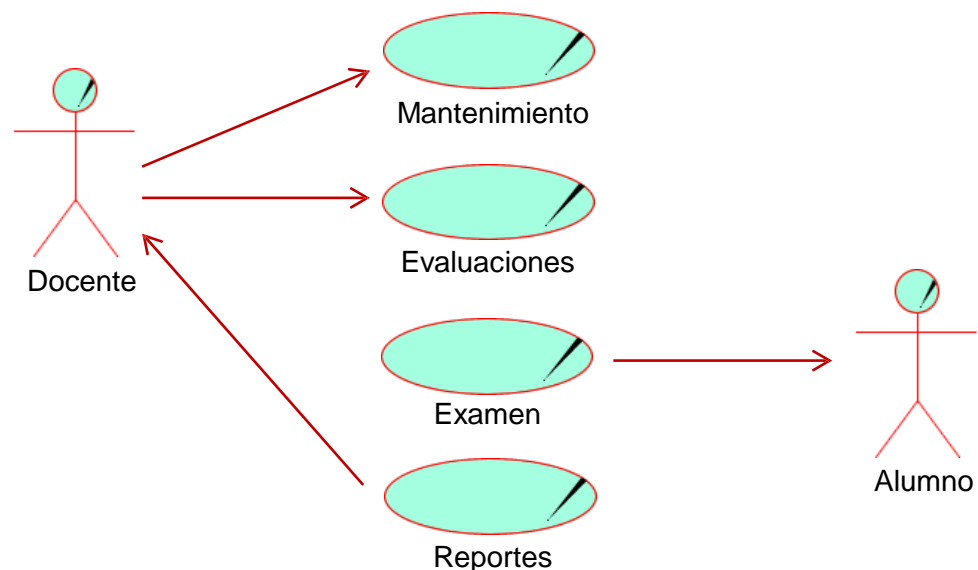
- **Mantenimiento del sistema:** El mantenimiento del sistema es realizado por el docente.
- **Registro de evaluaciones:** Las evaluaciones son registrados por los docentes, son fechas y textos programados para un determinado examen.
- **Examen:** El alumno es el actor directo quien desarrollara los exámenes propuestos por el profesor.
- **Reportes:** Con el sistema se obtendrían reportes de modo automático, previa configuración.

b) Identificación de actores: Docente y Alumno.

c) Identificación de casos de uso del negocio: Mantenimiento, Evaluaciones, Examen y Reportes.

d) Diagrama de caso de uso de negocios

Figura 02: Diagrama de caso de uso de negocios.

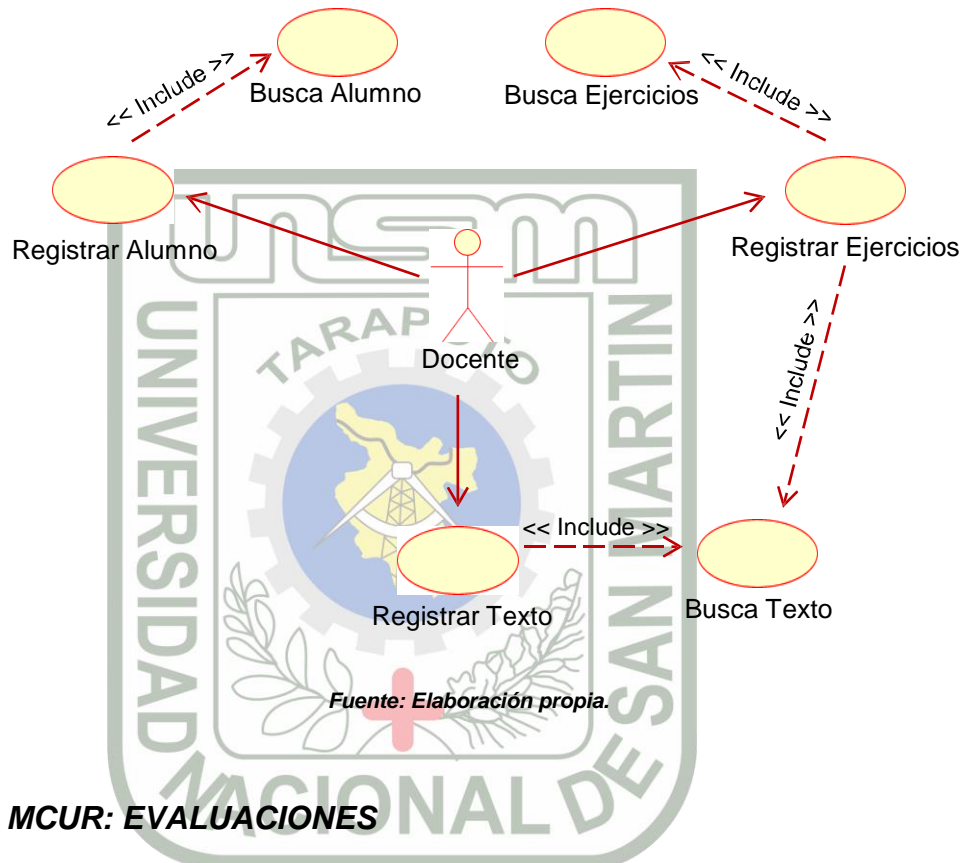


Fuente: Elaboración propia.

MODELO DE CASO DE USO DE REQUERIMIENTOS (MCUR)

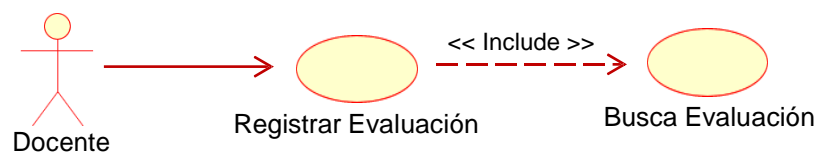
MCUR: MANTENIMIENTO

Figura 03: MCUR Mantenimiento.



MCUR: EVALUACIONES

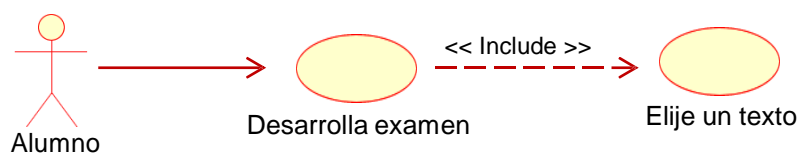
Figura 04: MCUR Evaluaciones.



Fuente: Elaboración propia.

MCUR: EXAMEN

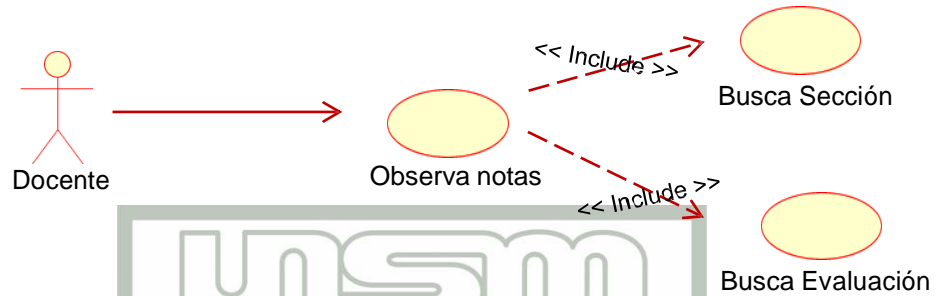
Figura 05: MCUR Examen.



Fuente: Elaboración propia.

MCUR: REPORTES

Figura 06: MCUR Reportes.

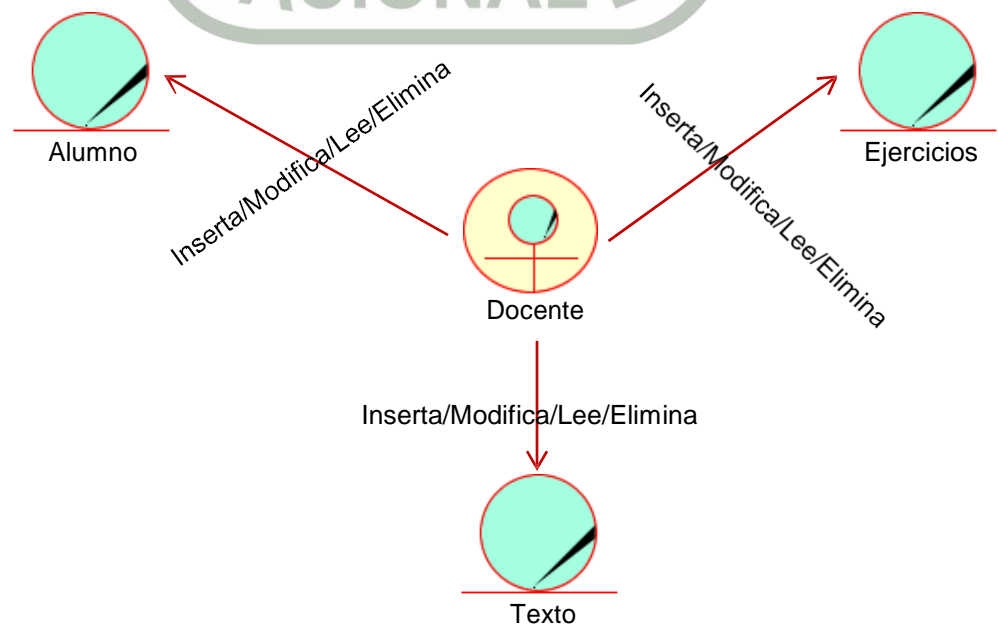


Fuente: Elaboración propia.

MODELO DE OBJETO DE NEGOCIOS (MON)

MON: MANTENIMIENTO

Figura 07: MON Mantenimiento.



Fuente: Elaboración propia.

MON: EVALUACIONES

Figura 08: MON Evaluaciones.



Fuente: Elaboración propia.

MON: EXAMEN

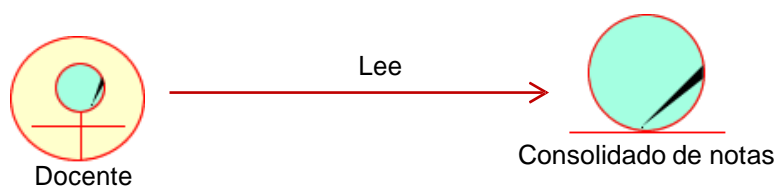
Figura 09: MON Examen.



Fuente: Elaboración propia.

MON: REPORTES

Figura 10: MON Reportes.

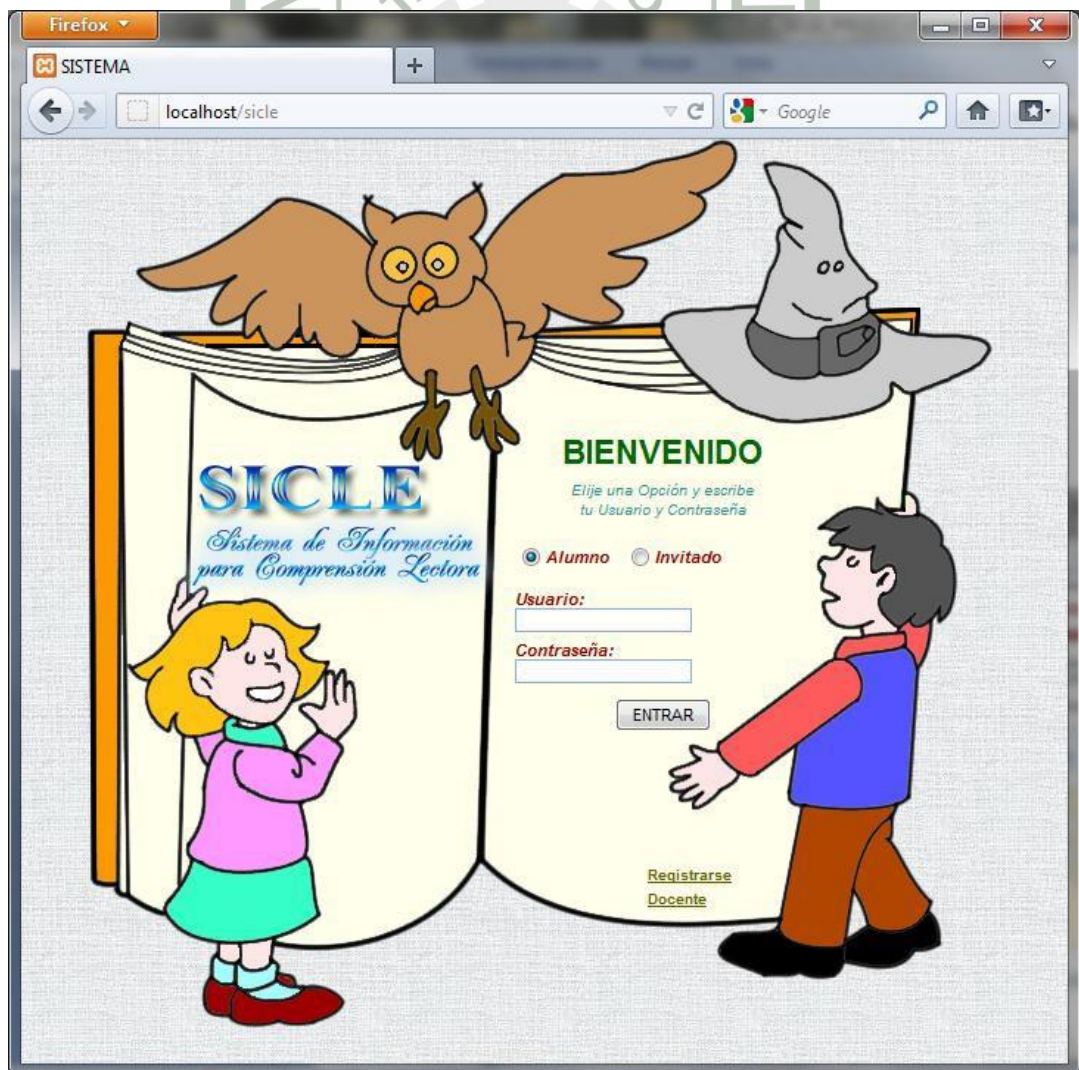


Fuente: Elaboración propia.

• DISEÑO FUNCIONAL DEL SICLE

- **VENTANA PRINCIPAL.**- Al iniciar el SICLE, nos mostrara una ventana donde el alumno podrá interactuar directamente para ingresar a su evaluación respectiva; a la vez mostrara en la parte inferior derecha dos links: uno **Registrarse** que permitirá el registro del docente para hacer uso del sistema y otro **Docente**, donde el docente podrá ingresar directamente al sistema. A continuación se muestra dicha ventana:

Figura 11: Ventana principal del SICLE – Para el Alumno.



Fuente: Sistema SICLE.

A continuación se da una explicación básica de los módulos Docente y Alumno:

- **PARA EL DOCENTE.-** El usuario docente ingresará a través de su Usuario y Contraseña al sistema para diseñar, corregir, insertar textos e imágenes, dar color, tipo de letra; en suma todas las posibilidades de manejo que brinda una hoja Word; permitiéndole al docente de una manera práctica diseñar su módulo de aprendizaje en comprensión lectora de textos narrativos; además le permite obtener de una manera sencilla y automática la evaluación por orden alfabético de cada uno de los estudiantes, cuyo producto final sería la impresión del mismo. A continuación se muestra la ventana donde el docente podrá ingresar su usuario y contraseña para ingresar al sistema:

Figura 12: Ventana principal del SICLE – Para el Docente.



Fuente: Sistema SICLE.

Una vez ingresado los datos correctamente, el sistema nos mostrara una ventana con las opciones o menús que nos permitirán configurar las evaluaciones. Entre los menús tenemos: *Alumnos, Texto, Ejercicios, Evaluaciones y reportes.*

A continuación mostramos dicha ventana:

Figura 13: Ventana SICLE – Menús.



Fuente: Sistema SICLE.

El **Menú Alumnos**, permitirá al docente dar mantenimiento correspondiente a los alumnos de una clase o sección. Como se muestra a continuación:

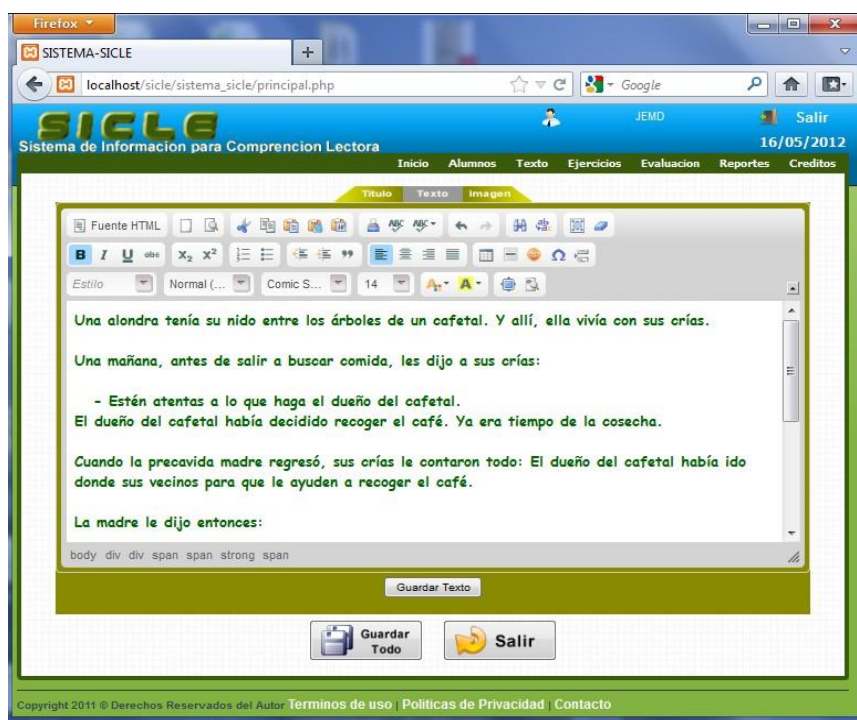
Figura 14: Ventana para Registrar Alumnos.

Nombres	Apellidos
Carlos Enrique	Roque Vilches
Miguel Alfredo	Inga Guevara
Sebastian	Tejada Tacto
Sintia Médaly	Silva Calle
ElipoCarlos Enrique	Toro Fernandez
Jhojanes	Esmit Gaslak
Jesus Osvaldo	Tarrillo Servan
Roger	Roque Tapullima

Fuente: Sistema SICLE.

En la ventana del **Menú Texto**, el docente registrara los textos de manera llamativa, aplicando el formato que vaya de acuerdo con la lectura.

Figura 15: Ventana para Registrar el Texto.



Fuente: Sistema SICLE.

El **Menú Ejercicios**, permite al docente registrar los ejercicios correspondientes a cada lectura.

Figura 16: Una de las Ventana para registrar un ejercicio.

Fuente: Sistema SICLE.

En el **Menú Evaluación**, el docente podrá dar mantenimiento a las evaluaciones que deseamos realizar

Figura 17: Una de las Ventana para registrar la evaluación.

The screenshot shows the 'REGISTRAR EVALUACION' (Register Evaluation) window in the SICLE system. The window is titled 'SISTEMA-SICLE - Mozilla Firefox' and the URL is 'localhost/sicle/sistema_sicle/principal.php'. The header includes the SICLE logo, the user 'Jose Humberto', and the date '23/09/2012'. The navigation menu includes 'Inicio', 'Alumnos', 'Texto', 'Ejercicios', 'Evaluacion', 'Reportes', and 'Creditos'. The main form has the following fields: 'Cod Texto' (text input), 'Alumno x Seccion' (two text inputs), 'Fecha Inicio' (date picker), and 'Fecha Fin' (date picker). There is a 'Liberar' checkbox. Below the form, an observation states: 'Observacion: Si activa LIBERAR, su evaluación tambien podra ser tomada por Invitados'. At the bottom, there are three buttons: 'Guardar', 'Limpiar', and 'Cancelar'.

Fuente: Sistema SICLE.

El **Menú Reportes**, permitirá al docente ver las notas de las evaluaciones tomadas a sus alumnos.

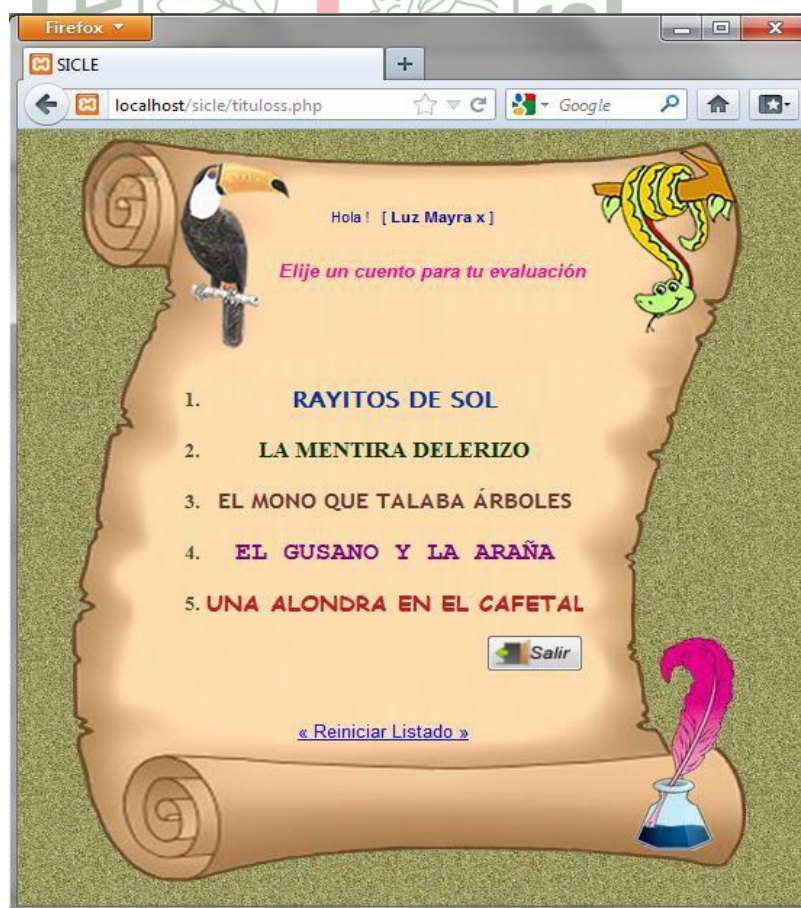
Figura 18: Una de las Ventana Reportes.

The screenshot shows the 'NOTAS' (Notes) window in the SICLE system. The window is titled 'SISTEMA-SICLE - Mozilla Firefox' and the URL is 'localhost/sicle/sistema_sicle/principal.php'. The header includes the SICLE logo, the user 'Jose Humberto', and the date '23/09/2012'. The navigation menu includes 'Inicio', 'Alumnos', 'Texto', 'Ejercicios', 'Evaluacion', 'Reportes', and 'Creditos'. The main form has the following fields: 'Evaluacion' (text input with value '0000001386'), '2011' (text input), and 'A' (text input). There are 'Buscar' and 'Limpiar' buttons. Below the form, there is a table with the following columns: 'Item', 'Cod_Alumno', 'Alumno', and 'Nota'. The table has a header row and one data row with the value '0.00'. Below the table, there is an 'Imprimir' button.

Fuente: Sistema SICLE.

- **PARA EL ALUMNO.-** El usuario alumno ingresara al sistema digitando su Usuario y Contraseña, datos que serán previamente registrados por el docente. Espera la explicación del docente para seleccionar la lectura correspondiente a la actividad del día; ingresa a la primera parte de la lectura que consiste en una imagen que sirve para formularse hipótesis sobre la lectura a realizar, luego ingresa a la lectura propia del texto narrativo, según la indicación del docente. Después de haber discutido y/o reflexionado sobre el texto pasa a la siguiente parte de la actividad que está en la ficha de trabajo, donde el sistema está diseñado para ser interactivo en la solución de los 12 ítems correspondientes a los 12 indicadores, cada ítem ofrece hasta 2 oportunidades para solucionarlo. Dentro del ítem el sistema da la posibilidad de leer el texto y usar su ayuda correspondiente. La siguiente imagen corresponde a la relación de los textos y/o lecturas propuestas por el docente:

Figura 19: Ventana de relación de lecturas – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.

Al momento de elegir uno de las lecturas, el sistema mostrara al alumno una imagen relacionada al texto; como sigue:

Figura 20: Ventana imagen de lectura seleccionada – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.

Posterior a la imagen mostrada, el sistema presenta al alumno el texto a ser leído. Ejemplo del texto de una de las lecturas seleccionadas:

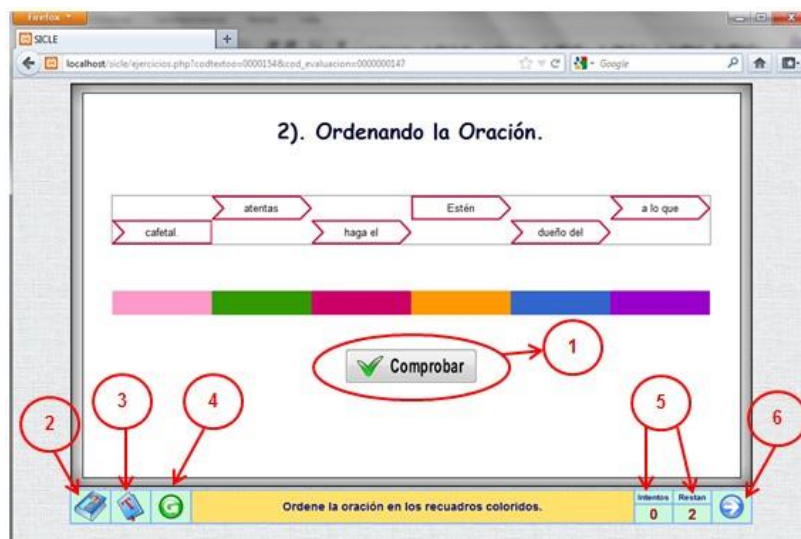
Figura 21: Ventana de texto de la lectura seleccionada- SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.

Cada texto tiene 12 ítems o ejercicios a ser desarrollados por el alumno, cada uno con dos oportunidades de solución. A continuación se muestra la imagen de uno de los ejercicios:

Figura 22: Ventana del ejercicio 2 – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.


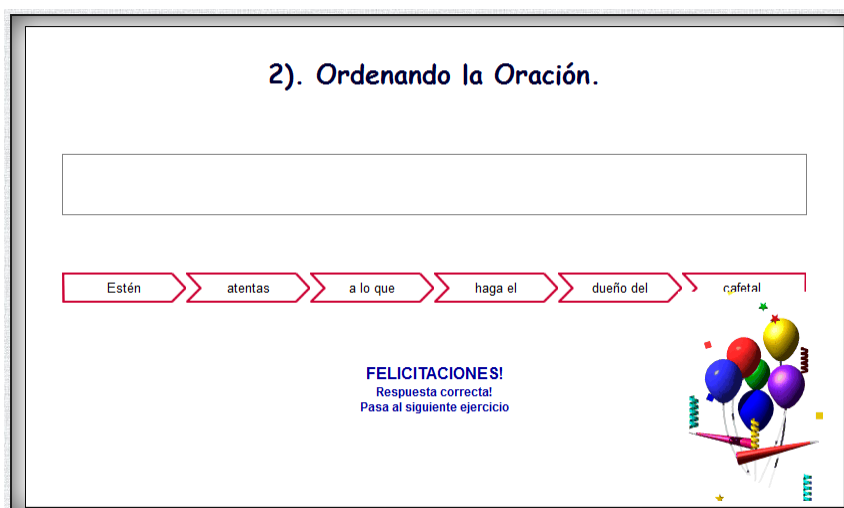
- 1). **Comprobar** , este botón permitirá al alumno verificar si la solución es correcta, con dos oportunidades de intento. De ser verdadera mostrara un mensaje de solución válida así:

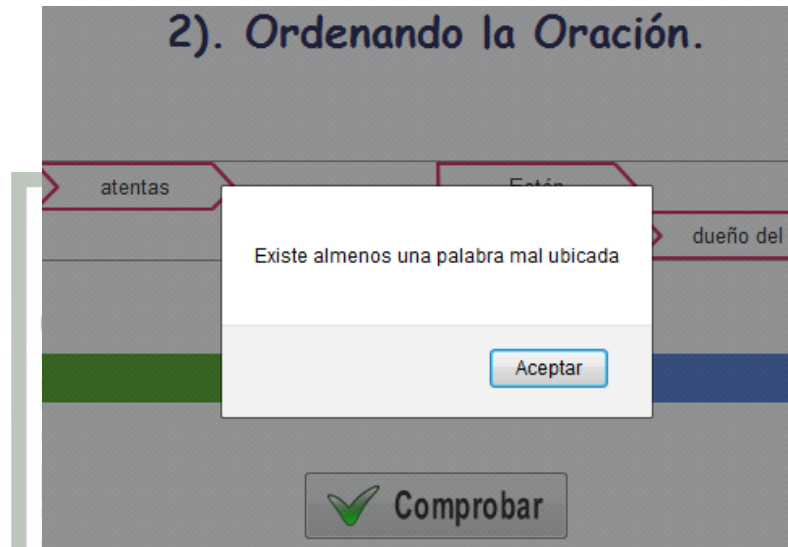
Figura 23: Ventana de solución válida del ejercicio 2 – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.

Caso contrario, si dispone de una oportunidad más, mostrara un mensaje de advertencia, dependiendo del ejercicio:

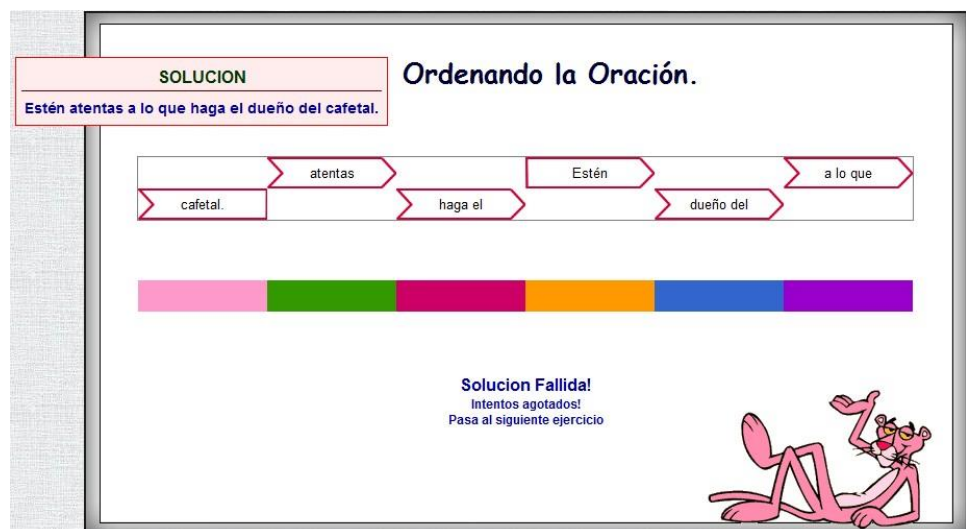
Figura 24: Ventana de solución fallida del ejercicio 2 – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.

Pero si la solución es fallida y no disponemos de más oportunidades para resolverlo, nos mostrara un mensaje en un recuadro de color rosado (parte superior izquierda de la ventana) con la solución del ejercicio, similar a la siguiente:

Figura 25: Ventana de solución fallida sin oportunidad del ejercicio 2 – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.


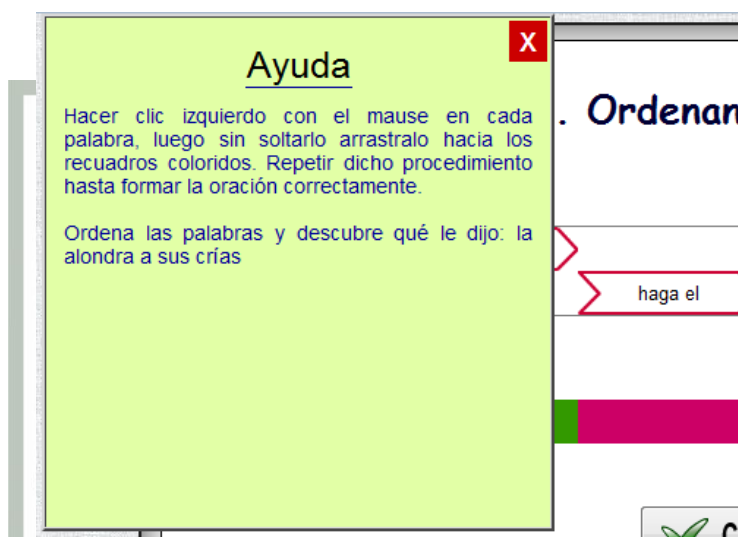
- 2). **Ayuda**  , con este botón el alumno obtendrá ayuda para cada ejercicio que desarrolle, ayuda que previamente el docente registro registró juntamente con el ejercicio, así:

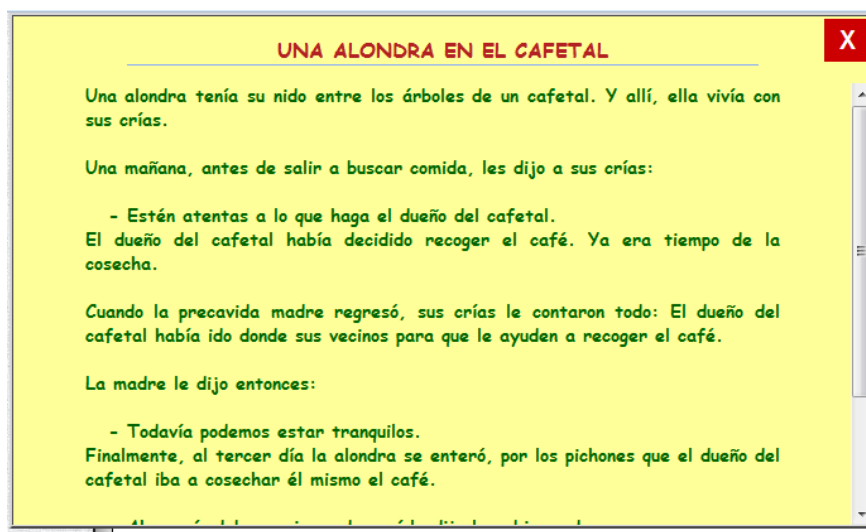
Figura 26: Ventana de ayuda del ejercicio 2 – SICLE.




Fuente: Sistema SICLE.

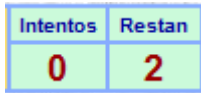
- 3). **Texto**  , Esta opción permitirá al alumno guiarse con el texto a lo largo de desarrollo de los ejercicios, una ventana similar a la siguiente:


Figura 27: Ventana del texto del ejercicio 2 – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.

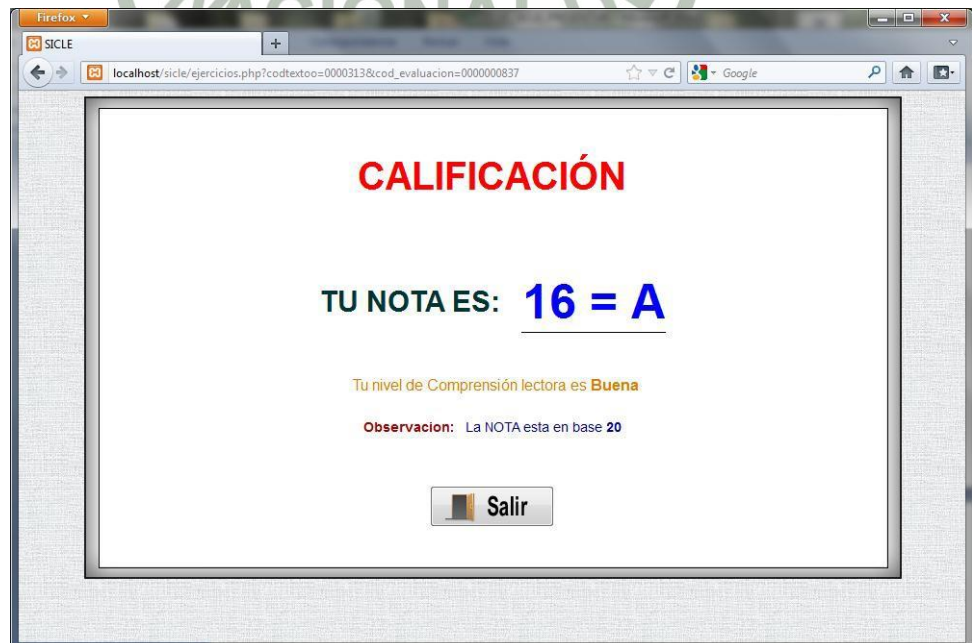
4). **Actualizar** , permite al alumno actualizar su pantalla en caso lo requiera.

5). **Intentos y Restan** , Muestra al alumno los intentos realizados y los intentos que faltan para la solución del ejercicio.

6). **Siguiente** , con esta opción el alumno podrá pasar al siguiente ejercicio, siempre y cuando el ejercicio este solucionado y/o este agotado los intentos.

Otro de los aportes que da el sistema es que al término de los 12 ítems le arroja su nota y nivel de comprensión de ese texto, como se muestra en la imagen:

Figura 28: Ventana calificación – SICLE.



Fuente: Sistema SICLE.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS ALTERNA

Si aplicamos el Sistema de Información para Comprensión Lectora a los alumnos del segundo grado de primaria de la institución educativa N° 00536 de Rioja, entonces se incrementa el nivel comprensión lectora.

2.4.2. HIPÓTESIS NULA

Si aplicamos el Sistema de Información para Comprensión Lectora a los alumnos del segundo grado de primaria de la institución educativa N° 00536 de Rioja, entonces no se incrementa el nivel comprensión lectora.

2.5. SISTEMA DE VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Sistema de Información para Comprensión Lectora.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Nivel de comprensión lectora de textos narrativos.

2.6. ESCALA DE MEDICIÓN

Para fines de la investigación estudiaremos la variable dependiente, analizando los indicadores, subindicadores y sus respectivas unidades de medida.

CUADRO 03: Escala de medición de la variable Dependiente

VARIABLE	COMPRENSIÓN LECTORA	INDICADORES	SUB INDICADORES	AJUSTES (unidad de medida)				
				%	Reactivos	Apreciación	Ponderado	Vigesimal
		Obtención de Información.	Identifica hechos, personajes y escenarios.	8.33	1.6667	EXCELENTE	AD	17 – 20
			Identifica ideas específicas expresadas en uno o más proposiciones.	8.33	1.6667			
		Inferencia.	Reconoce las relaciones de causa – efecto.	8.33	1.6667			
			Reconoce las relaciones semánticas expresados en dos o más proposiciones.	8.33	1.6667	BUENO	A	13 – 16
			Identifica la función que cumplen los referentes de distinto tipo.	8.33	1.6667			
			Hacen deducciones a partir de saber enciclopédico.	8.33	1.6667			
			Reconoce el significado de las palabras o expresiones a partir del contexto del texto.	8.33	1.6667	REGULAR	B	11 – 12
			Reconoce la idea principal del texto.	8.33	1.6667			
			Deduce el propósito del texto.	8.33	1.6667	MALO	C	0 - 10
			Identifica el auditorio al que se dirige.	8.33	1.6667			
		Reflexión.	Evalúa el contenido del texto.	8.33	1.6667			
			Evalúa los elementos como estilo, léxico, signos gráficos y estructurara.	8.33	1.6667			
		TOTAL		100	20			

2.6.1. INDICADORES

A continuación detallamos las variables con sus respectivos índices e indicadores para esta.

CUADRO 04: Variables, Índices e Indicadores

VARIABLE		ÍNDICES	INDICADORES
Tipo	Descripción		
DEPENDIENTE	Niveles de comprensión lectora de textos narrativos.	Obtención de Información	Describe hechos, personajes y escenarios.
			Determina ideas específicas expresadas en una o más proposiciones.
			Averigua las relaciones de causa – efecto.
			Examina las relaciones semánticas expresadas en dos o más proposiciones.
		Inferencia	Señala la función que cumplen los referentes de distinto tipo.
			Hacen deducciones a partir de su saber enciclopédico.
			Indaga el significado de las palabras o expresiones a partir del contexto del texto.
			Reconoce la idea principal del texto.
			Deduca el propósito del texto.
			Identifica el auditorio al que se dirige.
INDEPENDIENTE	Sistema de Información para Comprensión Lectora (SICLE).	Reflexión	Evalúa el contenido del texto.
			Valora los elementos como estilo, léxico, signos gráficos y estructura.
		Trabaja el conocimiento como una construcción	Activa el conocimiento previo
			Las tareas de la actividad van de lo simple a lo complejo
			Estimula la creatividad mediante la actividad lúdica
		Permite el desarrollo del pensamiento creativo	Diversifica la actividad mental del alumno.
			Despierta y mantiene la atención.
			Involucra emocionalmente al estudiante.
		Orienta el pensamiento del estudiante	Despierta la curiosidad del estudiante.
			Presenta innovación en el planteamiento de la actividad en el aprendizaje.
			Informa periódicamente los progresos de aprendizaje.
		Evalúa oportunamente el aprendizaje	Retroalimenta en forma eficaz e inmediata.
			Utiliza un lenguaje adecuado al nivel del estudiante.
			Posee actividades interactivas.
		Ayuda al estudiante en su aprendizaje	Contiene actividades con secuencia lógica.
			Obtiene los resultados de la lectura con rapidez.
			Optimiza el tiempo en la planificación de la actividad.

2.7. OBJETIVOS

2.7.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la influencia del Sistema de Información para Comprensión Lectora en el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado educación primaria de la Institución Educativa N° 00536 de Rioja, mediante la aplicación de pre test y post test.

2.7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OB1: Aplicar el sistema de información para comprensión lectora en las sesiones de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa. N° 00536 de la provincia de Rioja.

OB2: Evaluar el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en las dimensiones de obtención de la información, inferencia y reflexión a nivel del pre y post test.

CAPÍTULO II



III. MATERIALES Y METODOS

3.1. UNIVERSO Y MUESTRA

3.1.1. UNIVERSO

El universo está conformado por los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I. E. N° 00536, del Distrito y Provincia de Rioja en la Región San Martín, con un total de 95 estudiantes matriculados, como se detalla a continuación:

CUADRO 05: Universo – Estudiantes de la I. E. N° 00536

SECCIÓN	N° de Estudiantes		TOTAL
	Mujeres	Varones	
A	8	16	24
B	13	12	25
C	15	8	23
D	13	10	23
TOTAL	47	54	95

Fuente: Nómina de matrícula I.E. N° 00536 - Anexo 02

3.1.2. MUESTRA

La muestra seleccionada para este estudio es de tipo probabilística, fue obtenido por el muestreo aleatorio simple o al azar entre los estudiantes que conforman el universo.

El número de los sujetos tomados para este estudio fue determinado por la siguiente fórmula:

Comprobando, mediante la relación _____, si es mayor se ajustó mediante: _____

Dónde:

n = ? (Muestra).

N = 95 (Total estudiantes - universo).

Z = 1,96 (Desviación normal, se aplica un nivel de confianza del 95%).

p = 0,8 (Estimación favorable, se estimara el 80% favorable).

q = 0,2 (Estimación desfavorable).

E = 5% (Error).

= ? (Muestra ajustada).

Aplicando la fórmula obtuvimos un muestreo de 40 estudiantes, de los cuales para efectos de esta investigación y mediante sorteo se los dividió en dos grupos: 20 alumnos que conformaron el Grupo Experimental y 20 alumnos que conformaron el Grupo Control.

Dicho muestreo quedo constituido con el más del 42% del universo, esto reúne las condiciones de representatividad para posteriormente inferir deducciones aceptables para todo el universo.

De los resultados anteriormente descritos se obtuvo lo siguiente:

CUADRO 06: Muestra – Grupo Control y Experimental

GRUPOS	Nº de Estudiantes		TOTAL	% Universo
	Mujeres	Varones		
Experimental	10	10	20	21
Control	10	10	20	21
TOTAL	20	20	40	42

Fuente: Nómina de matrícula I.E. Nº 00536.

Los sujetos tomados para la investigación formaron un total de 40 estudiantes, de los cuales 20 estudiantes serían elegidos por sorteo como Grupo Experimental y los otros 20 estudiantes como Grupo de Control.

3.2. ÁMBITO GEOGRÁFICO

La presente investigación fue realizada en el Departamento de San Martín Provincia y Distrito de Rioja - Perú.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

La ciudad de Rioja, capital de la provincia del mismo nombre, está ubicada en el Valle del Alto Mayo, en la parte norte de la Región San Martín. Está a 77° 8' 30" de Longitud Oeste y 06° 03' 00" de Latitud Sur. Limita al norte y al este con la provincia de Moyobamba, y al sur y al oeste con la Región Amazonas.

EXTENSIÓN

Provincial: 2535,04 Km². Distrital: 185,69 Km² altitud.- Tiene una altitud de 848 m.s.n.m., sus partes montañosas se elevan sobre los 1 000 m.

ALTITUD CON RESPECTO AL MAR

La ciudad de Rioja Tiene una altitud de 848 m.s.n.m., sus partes montañosas se elevan sobre los mil metros.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación que se realizó es de grupo central experimental no equivalente con Pre-test y Post-test, que pertenece al diseño “cuasi experimental” de comparación estadística de dos grupos; cuyo diseño es el siguiente:

GE	O1	X	O2
GC	O3		O4

DONDE:

GE = Grupo Experimental.

GC = Grupo Control.

O1 y O3 = Pre-test aplicado al grupo experimental y al grupo de control.

O2 y O4 = Post-test aplicado al grupo experimental y al grupo de control.

X = SICLE aplicada al grupo experimental.

3.4. PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS

3.4.1. PROCEDIMIENTOS

El procedimiento para el análisis de los datos de un diseño de dos grupos (grupo experimental y grupo control), se realizó teniendo en cuenta las siguientes comparaciones:

- a) **O1 – O3:** Con la finalidad de conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria, antes de aplicar el módulo “SICLE” al grupo experimental.
- b) **O1 – O2:** Con la finalidad de determinar mediante el Post-Test aplicado al grupo experimental, si el módulo “SICLE” tiene influencia en el desarrollo de la comprensión lectora, frente al Pre-Test aplicado al mismo grupo.
- c) **O3 – O4:** Con la finalidad de determinar la influencia que ha producido el módulo “convencional” en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo control, frente al Pre-test del grupo de control.
- d) **O2 – O4:** Con la finalidad de conocer los niveles de comprensión lectora en el post test del grupo experimental después de aplicar el módulo SICLE y del grupo control utilizando el módulo “convencional”.

Para el análisis e interpretación de datos se procederá de la siguiente manera:

- Tabulación y clasificación de los datos recogidos
- Elaboración de los cuadros estadísticos
- Aplicación de la prueba de hipótesis.

3.4.2. TÉCNICAS

Para obtener los datos de los dominios de las variables consideradas, se ha necesitado recurrir a lo siguiente:

- a) **Análisis Documental:** Se utilizó fichas textuales y de resumen, así como documentos para deducir universo y muestra.
- b) **La técnica de la Encuestas:** Se utilizó con la finalidad de recopilar información tomando una muestra de un universo objetivo, y obteniendo datos estadísticos de la información recolectada.

3.5. INSTRUMENTOS

3.5.1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos utilizados para esta investigación son:

- a) **Fichas textuales y de resumen:** Para la recopilación de citas textuales en la fundamentación de la propuesta.
- b) **Los test:** con la finalidad de realizar evaluaciones para conocer el grado de eficacia del SICLE, la cual permitirá analizar las consecuencias de esa manipulación sobre la variable dependiente: Comprensión Lectora, dentro de una simulación controlada por el investigador. Ver Anexo N° 2 y 4.

3.5.2. INSTRUMENTOS DE PROCESAMIENTO DE DATOS

El procesamiento de los datos se realizó de la siguiente manera:

CUADRO 07: Procesamiento de datos

GRUPO	ANTES DEL EXPERIMENTO	DESPUÉS DEL EXPERIMENTO
EXPERIMENTO	X1	X2
CONTROL	X1	X2

d1: Cambios en el grupo de experimental.

d2: Cambios en el grupo de control.

Para determinar los cambios en el grupo experimental se aplicó la fórmula:

$$d1 = X2 - X1$$

Lo mismo hacemos con el grupo de control, para determinar los cambios en este grupo se aplicó la fórmula siguiente:

$$d2 = X2 - X1$$

Para determinar la significancia de la variable independiente sobre la dependiente se realizó a través de la estadística inferencial. Los datos o resultados obtenidos se procesaron para dar respuesta al problema y a los objetivos del estudio. Al respecto Samanamud (2001), recomienda utilizar las siguientes herramientas estadísticas:

a) La media aritmética y la desviación estándar que permitió medir los resultados de los Pre-test y Post-test del desarrollo de la comprensión lectora.

• **Media Aritmética**
$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

• **Desviación Estándar**
$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

b) Uso de la prueba T-Student, para comprobar el rendimiento promedio de ambos grupos de estudio. Tomando los siguientes criterios de significación:

Si $p > 0.05$ diferencia no significativa.

$p < 0.05$ diferencia significativa.

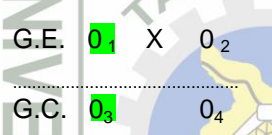
$p < 0.01$ diferencia altamente significativa.

P = nivel de significancia.

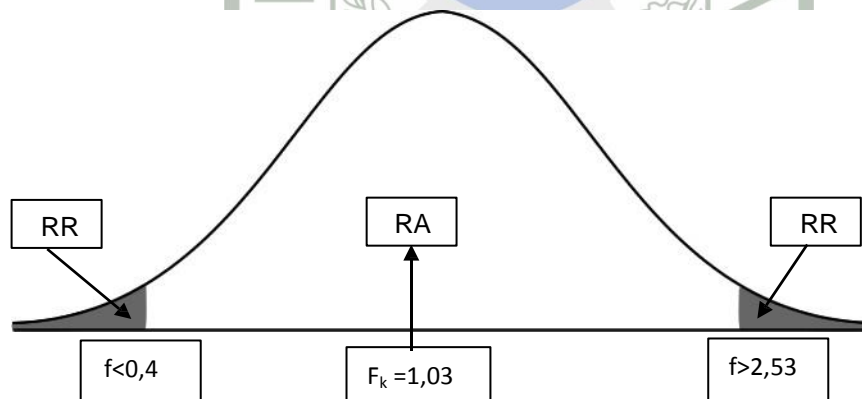
• **Formula T-Student**
$$T_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

3.6. PRUEBA DE HIPÓTESIS

CUADRO 08: CONTRASTACIÓN ESTADÍSTICA PARA DETERMINAR LA EQUIVALENCIA INICIAL DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL RESPECTO AL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

CONTRASTACIÓN			Nivel de significancia 5%		Decisión
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN	Hipótesis	t Calculada	t Tabulada	
Pre test del grupo experimental y control	 G.E. O_1 X O_2 G.C. O_3 O_4	$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_3^2$ $H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_3^2$	1,03	0,4 - 2,53	Aceptar H_0

Fuente: Datos procesados según F de Fisher.

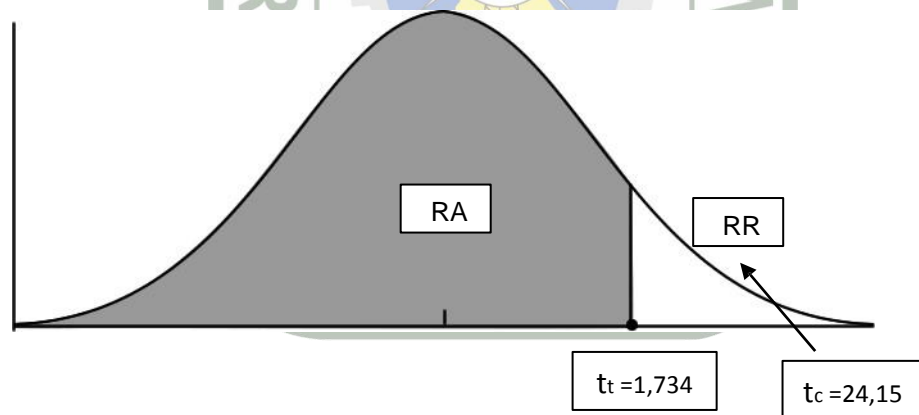


INTERPRETACIÓN

El análisis correspondiente a la medición ($O_1 - O_3$) para la verificación de la equivalencia de grupos en la pre test en la que se utilizó la prueba de homogeneidad de varianzas, el valor Fisher calculado de 1,03 la cual es superior al valor tabular izquierdo 0,4 e inferior al valor tabular derecho 2,53, ubicándose en la región de aceptación. Por consiguiente se acepta la hipótesis nula, es decir, que los puntajes sobre la comprensión lectora de los grupos experimental y control ingresaron al proceso de experimentación con iguales varianzas o son grupos homogéneos.

CUADRO 09: EFECTO QUE HA PRODUCIDO LA APLICACIÓN DEL MÓDULO SICLE EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

CONTRASTACIÓN			Nivel de significancia 5%		Decisión
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN	Hipótesis	t Calculada	t Tabulada	
Pre y post test del grupo experimental	G.E. \bar{O}_1 X \bar{O}_2 G.C. \bar{O}_3 \bar{O}_4	$H_0: \mu_{O_2} = \mu_{O_1}$ $H_1: \mu_{O_2} > \mu_{O_1}$	24,15	1,734	Rechaza $H_0: \mu_{O_2} = \mu_{O_1}$



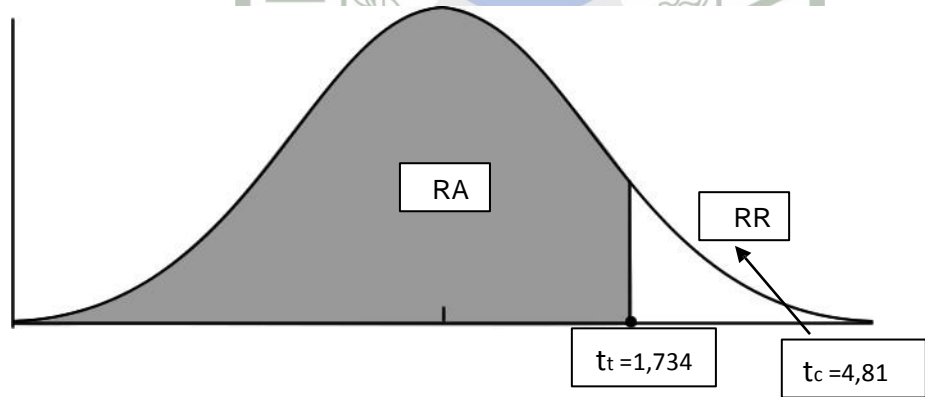
FUENTE: Datos del cuadro 09 procesados mediante *t* Student

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro 09 se rechaza la hipótesis nula (H_0), lo cual significa que el promedio del desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental en el post test es superior al promedio en el pre test. Es decir que la aplicación del Módulo SICLE ha producido efectos diferenciales en el grupo experimental.

CUADRO 10: INFLUENCIA QUE HA PRODUCIDO LA ENSEÑANZA CONVENCIONAL EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL GRUPO CONTROL.

CONTRASTACIÓN			Nivel de significancia 5%		Decisión
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN	Hipótesis	t Calculada	t Tabulada	
Pre y post test del grupo control	<div> <div> <div>G.E.</div> <div>O₁</div> <div>X</div> <div>O₂</div> </div> <div> <div>G.C.</div> <div>O₃</div> <div>O₄</div> </div> </div>	<div> <div>H₀: $\mu_{0_2} = \mu_{0_1}$</div> <div>H₁: $\mu_{0_2} > \mu_{0_1}$</div> </div>	4,81	1,734	Rechaza H ₀ : $\mu_{0_2} = \mu_{0_1}$



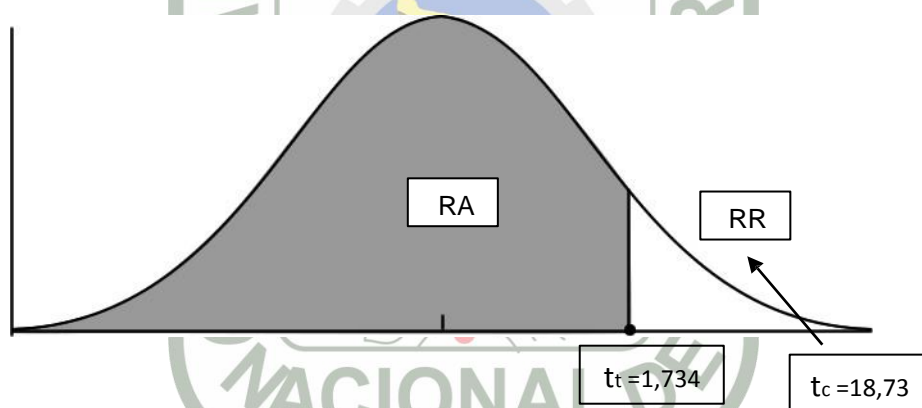
FUENTE: Datos del cuadro 10 procesados mediante t Student

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro 10 se rechaza la hipótesis nula (H₀), lo cual significa que el promedio del desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del grupo control en el post test es superior al promedio según el pre test. Es decir que la aplicación de la enseñanza convencional también ha producido efectos diferenciales en el grupo control, pero no significativos.

CUADRO 11: INFLUENCIA DEL MÓDULO SICLE EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

CONTRASTACIÓN			Nivel de significancia 5%		Decisión
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN	Hipótesis	t Calculada	t Tabulada	
Post test del grupo experimental y control	G.E. $O_1 - X$ O_2 G.C. O_3 O_4	$H_0: \mu_{O_2GE} = \mu_{O_4GC}$ $H_1: \mu_{O_2GE} > \mu_{O_4GC}$	18,73	1,734	Rechaza $H_0: \mu_{O_2GE} = \mu_{O_4GC}$



FUENTE: Datos del cuadro 11 procesados mediante *t* Student.

INTERPRETACIÓN

El análisis corresponde a la medición ($O_2 - O_4$) para la comparación del puntaje promedio de los niveles de comprensión lectora en el post test del grupo experimental y control. El valor de *t* calculada (t_k : 18,73) es mayor al valor de *t* tabulada (t_t : 1,734), en la prueba unilateral de cola a la derecha, ubicándose en la región de rechazo. Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula, es decir, los puntajes promedios de los niveles de comprensión lectora en el post test del grupo experimental son significativamente mayores a los del post test del grupo control. Según este análisis con la aplicación del Módulo SICLE ha incrementado el nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de educación primaria de la I. E. 00536 de Rioja, en el año 2012.

CAPÍTULO III



IV. RESULTADOS

CUADRO 12

CALIFICATIVOS OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA POR LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 00536 SEGÚN PRE Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

GRUPO EXPERIMENTAL								
N°	PRE TEST				POST TEST			
	Obtención de Información	Inferencia	Reflexión	X	Obtención de Información	Inferencia	Reflexión	X
01	10	8	0	6	20	20	20	20
02	10	0	0	3	20	15	20	18
03	20	8	0	9	20	20	10	17
04	20	8	0	9	20	20	20	20
05	10	8	0	6	20	20	20	20
06	20	10	0	10	20	20	20	20
07	10	5	0	5	20	20	20	20
08	20	3	0	8	20	18	20	19
09	10	0	0	3	20	15	20	18
10	10	0	0	3	20	15	20	18
11	20	5	0	8	20	20	20	20
12	20	0	0	7	20	18	20	19
13	10	3	0	4	20	18	20	19
14	20	0	0	7	20	15	20	18
15	20	8	0	9	20	20	20	20
16	10	3	0	4	20	20	20	20
17	20	5	0	8	20	20	20	20
18	20	0	0	7	20	18	20	19
19	20	0	0	7	20	15	20	18
20	10	0	10	7	20	15	20	18
Promedio	15,50	3,70	0,50	6,57	20,00	18,10	19,50	19,20
Desv Estandar	5,10	3,61	2,24	2,14	0,00	2,22	2,24	0,94
Varianza	26,05	13,06	5,00	4,56	0,00	4,94	5,00	0,88
Coef. Variacion	32,93	97,68	447,21	32,53	0,00	12,28	11,47	4,89

FUENTE: pre y post test (Sustento de evidencia Anexo 04)

CUADRO 13

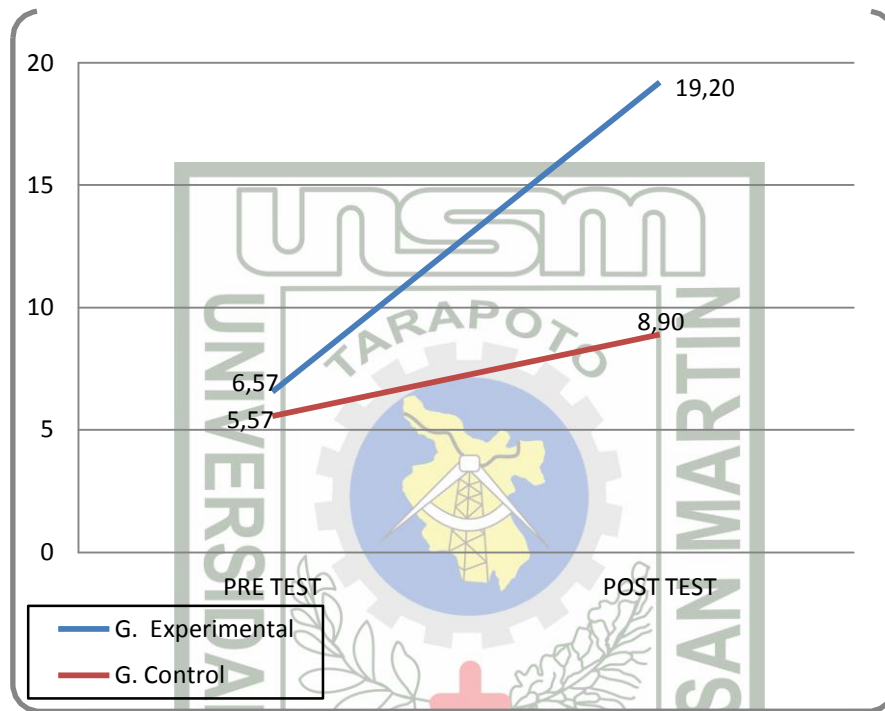
CALIFICATIVOS OBTENIDOS EN COMPRENSION LECTORA POR LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 00536 SEGÚN PRE Y POST TEST DEL GRUPO DE CONTROL

N°	GRUPO CONTROL							
	PRE TEST				POST TEST			
	Obtención de Información	Inferencia	Reflexión	X	Obtención de Información	Inferencia	Reflexión	X
01	10	5	0	5	20	8	0	9
02	10	0	0	3	20	5	0	8
03	10	0	0	3	10	5	0	5
04	10	3	0	4	20	8	0	9
05	10	8	0	6	20	8	0	9
06	10	0	0	3	20	3	0	8
07	10	0	0	3	20	8	0	9
08	20	5	0	8	20	10	0	10
09	20	3	0	8	20	5	0	8
10	20	8	0	9	20	10	10	13
11	10	8	0	6	20	8	0	9
12	10	5	0	5	20	8	0	9
13	10	0	0	3	10	10	0	7
14	10	0	0	3	10	5	0	5
15	20	8	0	9	20	10	10	13
16	10	0	0	3	20	8	0	9
17	10	8	0	6	10	10	0	7
18	20	0	0	7	20	5	10	12
19	20	3	0	8	20	10	0	10
20	10	10	0	7	10	10	0	7
Promedio	13,00	3,70	0,00	5,57	17,50	7,70	1,50	8,90
Desv Estandar	4,70	3,61	0,00	2,11	4,44	2,25	3,66	2,27
Varianza	22,11	13,06	0,00	4,47	19,74	5,06	13,42	5,17
Coef. Variacion	36,17	97,68	0,00	37,98	25,39	29,22	244,23	25,55

FUENTE: pre y post test (Sustento de evidencia Anexo 04)

GRÁFICO 01

COMPORTAMIENTO DE LOS CALIFICATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA, SEGÚN POST TEST DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL.



FUENTE: Cuadros 12 y 13

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al cuadro 12 se observa que el promedio final en el desarrollo de la comprensión lectora en el grupo experimental es malo (6,57) en el pre test y excelente (19,20) en el post test.

De acuerdo al cuadro 13 se observa que el promedio final en el desarrollo de la comprensión lectora en el grupo control es malo (5,57) en el pre test y deficiente (8,90) en el post test.

En el gráfico 01, muestra los niveles de comprensión lectora alcanzados por los estudiantes tanto en el grupo experimental como en el grupo control al ser evaluados con el post test, evidenciándose que la aplicación del SICLE ha mejorado los calificativos iniciales obtenidos por los estudiantes considerados para el estudio.

CUADRO 14

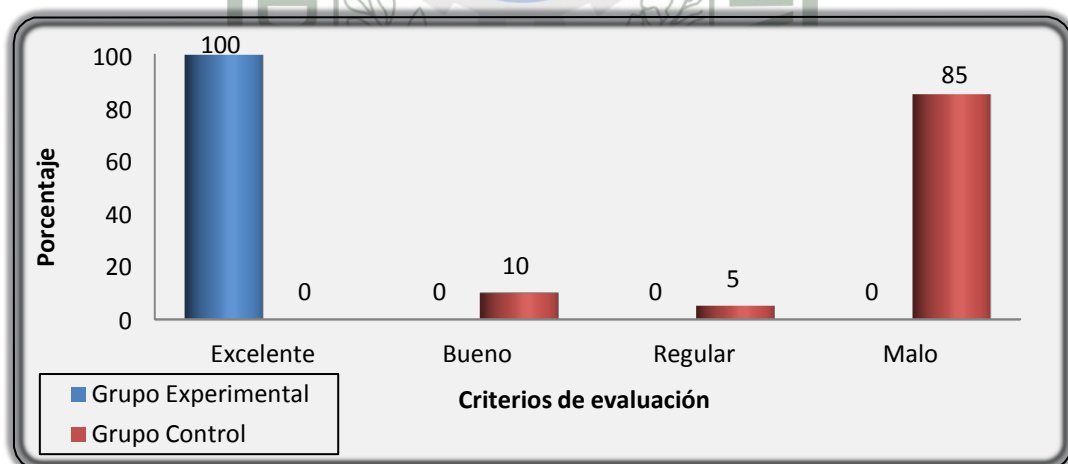
DISTRIBUCIÓN DE LOS 40 ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA.

NIVELES	Grupo Experimental		Grupo de Control	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Excelente (17-20)	20	100	0	0
Bueno (13-16)	0	0	2	10
Regular (11-12)	0	0	1	5
Malo (0-10)	0	0	17	85
TOTAL	20	100	20	100

FUENTE: pre y post test

GRÁFICO 02

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA.



FUENTE: Datos del cuadro 14

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro 14 y gráfico 02, el 100% (20) de los estudiantes del grupo experimental obtuvieron entre 17 y 20 puntos (excelente) al ser evaluados en cuanto al desarrollo de la comprensión lectora, el 85% (17) de los estudiantes del grupo control presentaron puntajes menores de 10 puntos (malo), el 5% (1) regular y 10% (2) bueno.

CUADRO 15

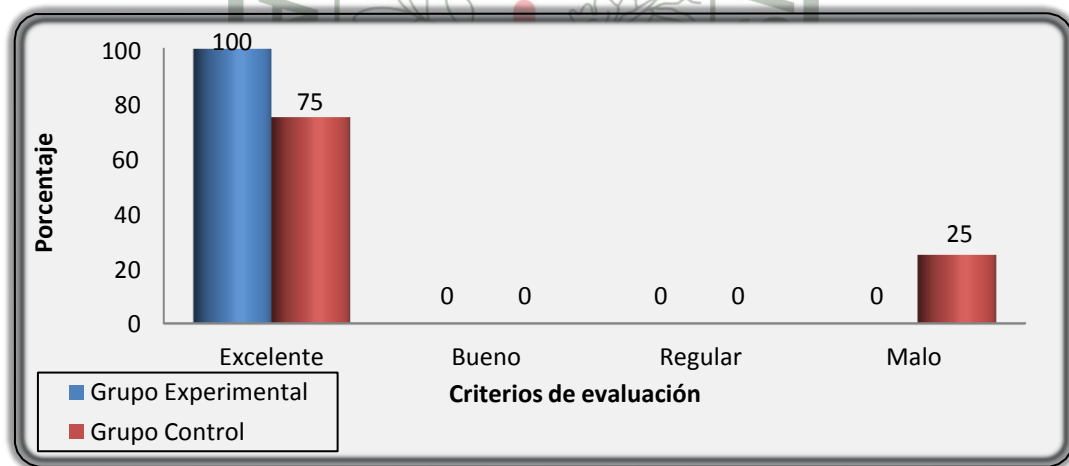
DISTRIBUCIÓN DE LOS 40 ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA: DIMENSIÓN "OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN".

NIVELES	Grupo Experimental		Grupo de Control	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Excelente (17-20)	20	100	15	75
Bueno (13-16)	0	0	0	0
Regular (11-12)	0	0	0	0
Malo (0-10)	0	0	5	25
TOTAL	20	100	20	100

FUENTE: pre y post test

GRÁFICO 03

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA: DIMENSIÓN "OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN".



FUENTE: Datos del cuadro 15

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro 15 y gráfico 03 el 25 % (5) de los estudiantes del grupo control obtuvieron menos de 10 puntos (malo) al ser evaluados en cuanto al desarrollo de la comprensión lectora en la dimensión "obtención de información", y el 75% (15) excelente. Al respecto, el 100% (20) de los estudiantes del grupo experimental presentaron puntajes entre 17 y 20 puntos (excelente).

CUADRO 16

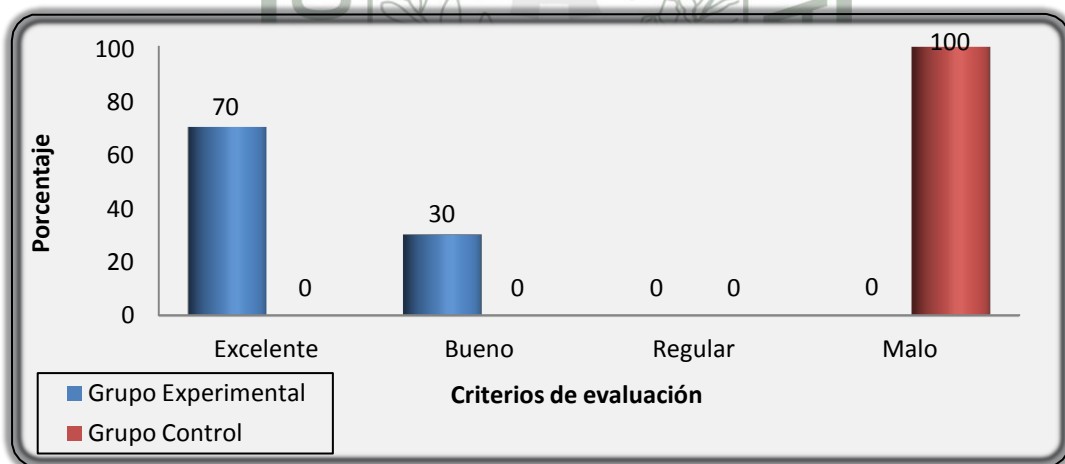
DISTRIBUCIÓN DE LOS 40 ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA: DIMENSIÓN "INFERENCIA".

NIVELES	Grupo Experimental		Grupo de Control	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Excelente (17-20)	14	70	0	0
Bueno (13-16)	6	30	0	0
Regular (11-12)	0	0	0	0
Malo (0-10)	0	0	20	100
TOTAL	20	100	20	100

FUENTE: pre y post test

GRÁFICO 04

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA: DIMENSIÓN "INFERENCIA".



FUENTE: Datos del cuadro 16

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro 16 y gráfico 04, el 100 % (20) de los estudiantes del grupo control obtuvieron menos de 10 puntos (malo) al ser evaluados en cuanto al desarrollo de la comprensión lectora en la dimensión "inferencia". Al respecto, el 70% (14) de los estudiantes del grupo experimental presentaron puntajes entre 17 y 20 puntos (excelente), el 30% (6) entre 13 y 16 puntos (bueno).

CUADRO 17

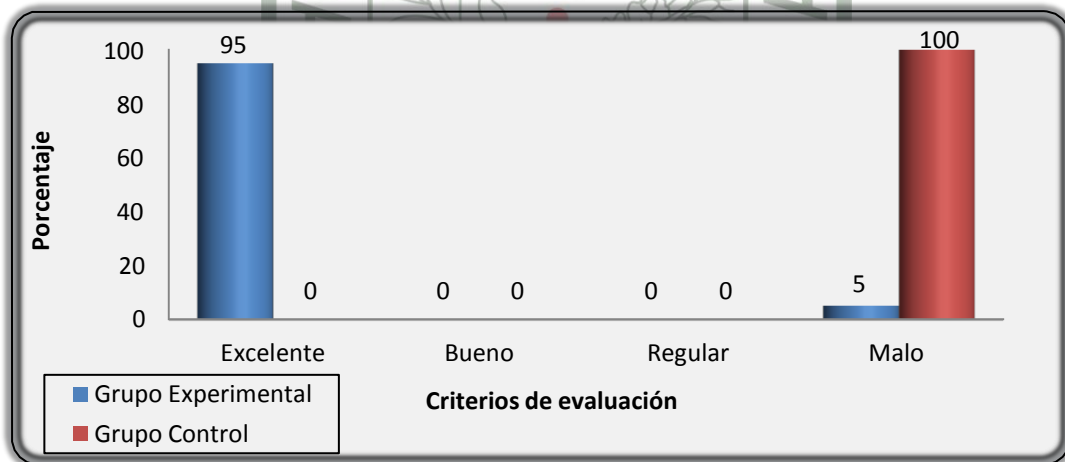
DISTRIBUCIÓN DE LOS 40 ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA: DIMENSIÓN "REFLEXIÓN".

NIVELES	Grupo Experimental		Grupo de Control	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Excelente (17-20)	19	95	0	0
Bueno (13-16)	0	0	0	0
Regular (11-12)	0	0	0	0
Malo (0-10)	1	5	20	100
TOTAL	20	100	20	100

FUENTE: pre y post test

GRÁFICO 05

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA SEGÚN PUNTAJES OBTENIDOS EN COMPRENSIÓN LECTORA: DIMENSIÓN "REFLEXIÓN".



FUENTE: Datos del cuadro 17

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro 17 y gráfico 05, el 100 % (20) de los estudiantes del grupo control obtuvieron menos de 10 puntos (malo) al ser evaluados en cuanto al desarrollo de la comprensión lectora en la dimensión "reflexión". Al respecto, el 95% (19) de los estudiantes del grupo experimental presentaron puntajes entre 17 y 20 puntos (excelente) y el 5% (1) malo.

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Según los resultados estadísticos en los que se observa que el promedio del post test del grupo experimental supera significativamente al promedio del grupo control, y las observaciones hechas durante la duración de la aplicación del Módulo SICLE, podemos corroborar los resultados de anteriores estudios.

Leiva Olivencia (2008) explica que existen distintos métodos educativos, pero que se los puede agrupar en 2 grandes familias, los métodos afirmativos y los de elaboración: los afirmativos son los relacionados al conductismo, al enciclopedismo a la recepción pasiva y estática del alumno, en cambio los de elaboración son referidos al constructivismo donde es el alumno quien construye su aprendizaje teniendo como facilitador a su maestro; el módulo creado (SICLE) está diseñado para que el docente cumpla con ese rol, en ese sentido y corroborando con los resultados se puede afirmar que el Módulo SICLE es de gran ayuda al maestro ya que le sirve como medio altamente motivador para el alumno, y referente a la evaluación es muy práctica ya que el mismo sistema le arroja y por orden alfabético la evaluación de cada alumno que tiene a sus cargo; así y dentro del marco del constructivismo se puede afirmar que módulo SICLE sirve como medio y método para lograr aprendizajes significativos mejorando notablemente los niveles de comprensión lectora que posee el alumno.

La elaboración de este Modulo está centrado en la concepción teórica el modelo Rockart (1979) que contempla los siguientes estados: adquisición, asimilación, integración y verificación; este modelo tiene como elemento transversal el desarrollo de tareas ordenadas y dirigidas en el aprendizaje del alumno, como punto en el que subyacen los diferentes estados anteriormente señalados. Esto se refiere a los momentos claves en el desarrollo de las estrategias de aprendizaje en su interacción con las tareas orientadas por el profesor en el aula. Este tipo de planteamientos se enmarca en un contexto determinado por las orientaciones teóricas y

metodológicas del aprendizaje relevante y significativo señaladas por Escudero (citado por Leiva Olivencia, J.J., Leiva Olivencia, J.L., 2008), que hace referencia a la ineludible necesidad de integrar las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones en los planteamientos pedagógicos y didácticos de los docentes de las escuelas actuales, insertadas, como todos sabemos, en la sociedad del conocimiento. Cabe mencionar, además, que en la elaboración del módulo SICLE se conjugan aportes teóricos como del enfoque comunicativo y textual señalado por Cassany, Luna y Sanz (2008) y el enfoque cognitivo de la evaluación de la comprensión lectora de Agramonte del Sol A. (2009), este consolidado de teorías llevado a la práctica mediante la consolidación del SICLE ha logrado generar logros de aprendizaje muy altos en comprensión lectora, el análisis final que corresponde a la comparación del post test de ambos grupos, tanto el experimental como el grupo control, en la prueba de hipótesis se puede observar que el valor de t calculada (t_k : 18,73) es mayor al valor de t tabulada (t_t : 1,734), por consiguiente se rechaza la hipótesis nula, es decir, los puntajes promedios de los niveles de comprensión lectora en el post test del grupo experimental son significativamente mayores a los del post test del grupo control. Según este análisis con la aplicación del Módulo SICLE ha incrementado el nivel de comprensión lectora de los alumnos pertenecientes al grupo experimental.

Así mismo, en su tesis doctoral, Molina García, M. J. (2007)⁽¹⁾ concluye que “Ampliar el vocabulario activo y pasivo de los niños. Depende de la puesta en práctica de un programa para llevar a cabo una enseñanza. Se puede conseguir una comprensión literal, interpretativa y crítica con un trabajo metódico”. Esto es corroborado en la presente ya que el Módulo SICLE es un sistema de información creado con juegos interactivos que permite al niño interactuar con el software mejorando significativamente su comprensión como se puede apreciar en los resultados de los promedios generales del grupo experimental (**19,20**) comparados con los del grupo control (**8,90**), que se encuentra en el cuadro 12 y 13; así como se podrá visualizar en el gráfico 01.



VI. CONCLUSIONES

Después del análisis de los resultados obtenidos del presente trabajo de investigación, llegamos a las siguientes conclusiones:

- a) El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00536, pertenecientes al grupo experimental de la provincia de Rioja; fue malo al iniciar el III Trimestre académico de la programación curricular del Área de comunicación Integral, es decir antes de aplicar el Módulo SICLE, ya que todos ellos presentaron puntajes inferiores o iguales a 10 en una escala vigesimal.
- b) El Módulo SICLE ha influido significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el grupo experimental, puesto que según el pre test la mayoría de los estudiantes manifestaron un nivel de comprensión lectora Malo, mientras que según el post test la mayoría de los estudiantes desarrollaron su comprensión lectora a un nivel de Excelente.
- c) El uso del módulo SICLE, influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental mostrados a través de los promedios obtenidos en el pre test ($X = 6,57$) y post test ($X = 19,20$), del segundo grado de Educación Primaria, de la I. E. N° 00536, de la provincia de Rioja, pertenecientes al grupo experimental.
- d) El Módulo SICLE ha influido significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora, por cuanto T calculada (18,73) es mayor que T tabulada (1,734). Esto significa que los puntajes obtenidos en el grupo experimental son mayores que del grupo control.

e) El módulo SICLE, en comparación con la metodología tradicional, ha influido significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación primaria pertenecientes al grupo experimental, como se demuestra con los resultados obtenidos del coeficiente de variación ($CV \% = 4,89$) del post test del grupo experimental que es menor que el coeficiente de variación ($CV \% = 25,55$) del post test del grupo control. Esto quiere decir que la mayoría de los puntajes obtenidos en el grupo experimental son notas aprobadas y con respecto al resultado del coeficiente de variación del grupo control la mayoría son notas desaprobadas.



VII. RECOMENDACIONES

Finalmente se propone las recomendaciones siguientes:

- Proponer el desarrollo de investigaciones dentro del sistema educativo referentes a la comprensión lectora, así mismo incluir a los otros agentes educativos, como los padres de familia, autoridades educativas, la comunidad y otros del entorno social.
- Replicar la presente investigación en otras Instituciones Educativas para efectos de una mayor generalización y confiabilidad de sus resultados y conclusiones.
- Conformar grupos interdisciplinarios de investigación educativa en la provincia de Rioja, dedicados a detectar y proponer soluciones a los problemas relativos a la comprensión lectora.
- A los docentes encargados de conducir el proceso de enseñar a aprender del Área de Comunicación Integral hacer uso del Módulo SICLE para desarrollar la comprensión lectora, toda vez que su efectividad ha sido validado.
- Ante la falta de conocimiento por parte de los docentes de la I.E. N° 00536 en manejo del SICLE, deben realizar horas de capacitación respecto al uso correcto de dicha aplicación y así poder lograr un mejor rendimiento en comprensión lectora de sus estudiantes.

VIII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Agramonte del Sol A. Limitaciones del Enfoque Cognitivo en la formación integral del profesional [En línea]. ISSN 1561-2961. Cuba: SciELO, Marzo del 2009. [ref. del 22 de noviembre del 2011]. Disponible en web: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-031920070002000047&script=sci_arttext.
- Alegre Bravo, A. “Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima”. Lima – Perú, 2009.
- Alonso Ferreras, V. H. Factores críticos de éxito y evaluación de la competitividad [En línea]. Jurídicas. Argentina: Redalyc, Marzo del 2010. [ref. de 24 de diciembre del 2011]. Disponible en web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=180713901003>.
- Cáceres Núñez, A. S., Donoso González, P. A., Guzmán González, J. A. “Comprensión Lectora: Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2”. Tesis para optar al Título Educadora de Párvulos y Escolares Iniciales, Universidad de Chile, Chile, 2012.
- Calderón Ibáñez, A., Quijano Peñuela, J. *Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios* [En línea]. Jurídicas. Colombia: Redalyc, Julio - Diciembre del 2010. [ref. de 04 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=129020014007>.
- Carlsen de Escudero, E., Sastre, M. S., Loutayf, M. S. *Comprensión lectora: interpretación y traducción de metáforas en inglés académico* [En línea]. Jurídicas. Colombia: Redalyc, Enero – Abril del 2011. [ref. de 25 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=255019722003>

- Cassany, Luna y Sanz. Enseñar lengua. 12a ed. España: Editorial GRÁO, 2008.
- Evaluación Censal de Estudiante. *Como rinden los estudiantes en la escuela: Informe para la Institución Educativa*. 2011. 3,7 – 2D2 – ECE.
- Figueroa Vargas, C. D. "Implementación del sistema de cuenta corriente de asociados del real club de Lima". Tesis para optar al Título de Ingeniero de computación y sistemas, Universidad de San Martín de Porres, Lima- Perú, 2009.
- Hernández SAMPIERI, R. *Metodología de la investigación*. 5° ed. España: McGraw-Hill Interamericana, 2010.
- Iriarte Pupo, A. J. Desarrollo de la competencia resolución de problemas desde una didáctica con enfoque metacognitivo [En línea]. Zona Próxima. Colombia: Redalyc, Julio-Diciembre del 2011. [ref. del 04 de enero del 2012]. Disponible en web: Disponible en: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=85322574002>.
- Laudon, K.C., Laudon, J.P. *Sistema de Información Gerencial – Administración de la empresa digital*. 10a ed. México: PEARSON Educación, 2008.
- Martínez-Díaz, E. S., Díaz, N., Rodríguez, D. E. *El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios* [En línea]. Jurídicas. Colombia: Redalyc, Septiembre – Diciembre del 2011. [ref. de 21 de diciembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83422605006>.
- Ministerio de Educación. *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima - Perú. 2009.
- Molina García, M. J. "Las habilidades de la Comprensión Lectora en la etapa de Educación Infantil. Una propuesta de intervención didáctica".

Tesis Doctoral. Universidad De Granada - Departamento de Didáctica de la lengua y la literatura, España, 2007.

- Leiva Olivencia, J.J., Leiva Olivencia, J.L. Aplicación de nuevos métodos didácticos en el aula para asignatura de computación [En línea]. Jurídicas. Costa Rica: Redalyc, Julio-Diciembre del 2008. [ref. de 22 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=4473020581>.
- OECD. *PISA 2009 Results: Executive Summary* [En línea]. OECD. 2010 [ref. de 17 de agosto del 2011]. Disponible en web: www.oecd.org/publishing/corrigenda.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE. *Proyecto PISA, Programa para la Evaluación Internacional de los Alumno*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, INCE. 2009.
- Romo González, A. E., Villalobos Alonzo, M. *Hacia una nueva cultura: La comprensión en la lectura digital*. Jurídicas [En línea]. Jurídicas. Mexico: Redalyc, Marzo del 2011. [ref. de 23 de noviembre del 2011]. Disponible en web: <http://www.interscienceplace.org/interscienceplace/article/viewFile/162/199>.
- Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo – SERCE. *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Chile: Salesianos Impresores S.A. 2009.
- Yaringaño Limache, J. J. “Relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora, en alumnos de quinto y sexto de primaria de Lima y Huarochiri”. Tesis para optar al Título de Psicólogo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú, 2009.

IX. ANEXOS

ANEXO 01

LECTURAS Y FICHAS DE TRABAJO A UTILIZAR

LECTURA I

UNA ALONDRA EN EL CAFETAL



Una alondra tenía su nido entre los árboles de un cafetal. Y allí, ella vivía con sus crías.

Una mañana, antes de salir a buscar comida, les dijo a sus crías:

- Estén atentas a lo que haga el dueño del cafetal.

El dueño del cafetal había decidido recoger el café. Ya era tiempo de la cosecha.

Cuando la precavida madre regresó, sus crías le contaron todo: El dueño del cafetal había ido donde sus vecinos para que le ayuden a recoger el café.

La madre le dijo entonces:

- Todavía podemos estar tranquilos.

Finalmente, al tercer día la alondra se enteró, por los pichones que el dueño del cafetal iba a cosechar él mismo el café.

- Ahora sí, debemos irnos de aquí le dijo la sabia madre.

La madre sabía que ella y sus crías estaban en peligro: al cosechar el café lo destruirían su nido y los matarían.

Ella no se había preocupado antes, porque sabía que ni los vecinos ni los parientes le ayudarían, pero ahora sí se produciría la cosecha.

Adaptación de "Evaluación Censal 2006 – comprensión de textos escritos – 2º grado de primaria"

*(Texto no liberado)
Ministerio de Educación*

FICHA DE TRABAJO N° 1

1. Los nombres de los personajes y escenarios del texto leído son 4. Búscalos.

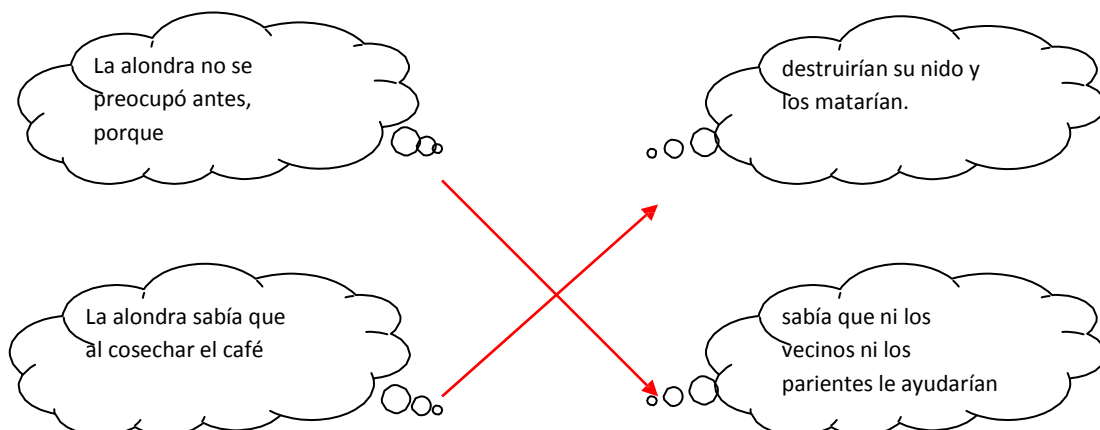
C	A	F	E	T	A	L
D	L	F	N	B	B	P
O	O	I	T	M	H	D
C	N	P	Q	G	F	U
B	D	M	S	F	R	E
C	R	I	A	S	T	N
N	A	C	F	H	Y	O

2. Ordena las palabras y descubre qué le dijo: la alondra a sus crías

Estén atentas a lo que haga el dueño del cafetal.



3. Utilizando el mouse relaciona con una flecha según creas conveniente.



4. Completa las oraciones con las palabras que salen de la fogata



a. El dueño del cafetal había **decidido** recoger el café.

b. Al cosechar el café lo **destruirían** su nido y los matarían.

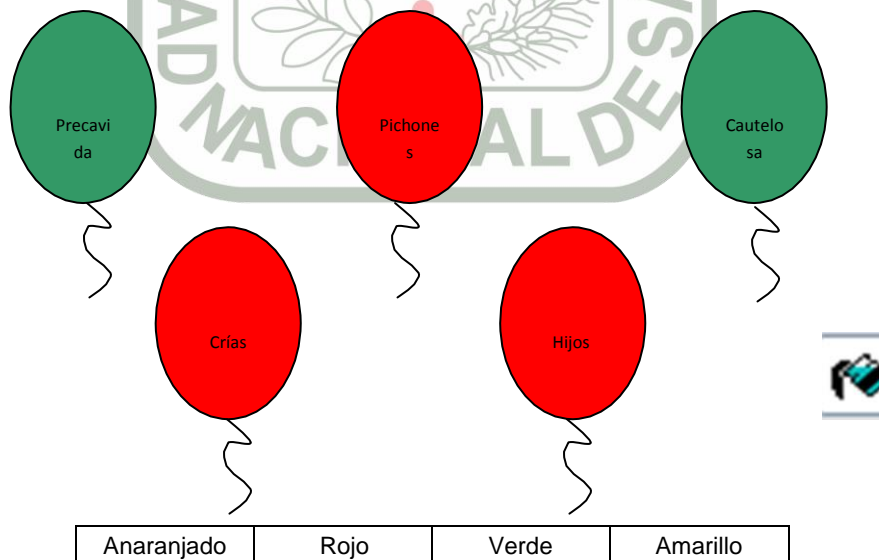
5. Identifica la palabra a la que se refiere el significado, copiando sólo las letras de las casillas pares.

- Intranquila o temerosa por algo ocurrido o que va a ocurrir.

D	P	A	R	G	E	G	O	U	C	N	U	N	P	Y	A	W	D	D	A
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

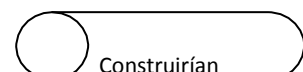
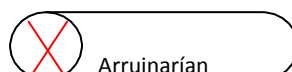
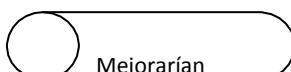
PREOCUPADA

6. Pinta del mismo color los globos que contengan el mismo significado.



7. Lee con atención la oración, luego marca el significado de la palabra destacada.

- La madre sabía que al cosechar el café lo **destruirían** su nido y los matarían.



8. Descubre la idea principal del texto usando la clave.

!	A
"	B
#	C
\$	D
%	E
&	F
≠	G
(H
)	I
*	J
+	K
,	L
-	M
Σ	N

¡	Ñ
¢	O
£	P
¤	Q
¥	R
¦	S
§	T
¶	U
©	V
ª	W
«	X
¬	Y
®	Z

U N A
¶ Σ !

A L O N D R A
! , ¢ Σ \$ ¥ !

Y
¬

S U S
¡ ¶ ¡

C R I A S
¥) ! !

C O R R Í A N
¢ ¥ ¥) ! Σ

P E L I G R O
£ % ,) ≠ ¥ ¢

E N
% Σ

U N
¶ Σ

C A F E T A L
! & % § ! ,

9. El texto leído fue escrito para:

☐ Recitar una poesía

☒ Contarnos un cuento

☐ Informarnos una

10. ¿A quién está dirigido el texto? Pinta tu respuesta.

A los abuelitos

A los alumnos del colegio

A los profesores

A los padres de familia

A todas las personas



11. Marca con una (X) tu respuesta y luego argumentalo

Texto: Una alondra en el cafetal	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Estará bien lo que hizo la alondra?			

1

2

3

4

12. El texto que has leído está en un recuadro colorido, además hay una imagen. ¿Por qué crees que el autor lo hizo así?

1

2

3

4

LECTURA II

EL GUSANO Y LA ARAÑA



En medio de un bosque había un gusano que trabajaba en su capullo. Éste lo hacía lentamente, pero muy bien. Mientras tejía el capullo, conversaba con una araña.

La araña le decía al gusano:

- ¡Qué lento eres! Aprende de mí. Yo empecé mi tela hace poco tiempo y terminé antes que tú.

En ese momento, pasaron por allí dos niños. Uno de los niños tropezó y se apoyó en la rama del árbol donde estaban el gusano y la araña. La tela de araña se rompió y el capullo quedó en perfecto estado.

Viendo esto, el gusano dijo:

- Fíjate, amiga araña. Es mejor trabajar despacio y bien, en lugar de hacerlo mal por terminar rápido.

Adaptación de "Evaluación Censal 2006 – comprensión de textos escritos – 2º grado de primaria"

FICHA DE TRABAJO N° 2

1. Los nombres de los personajes y escenarios del texto leído son 4. Búscalos.

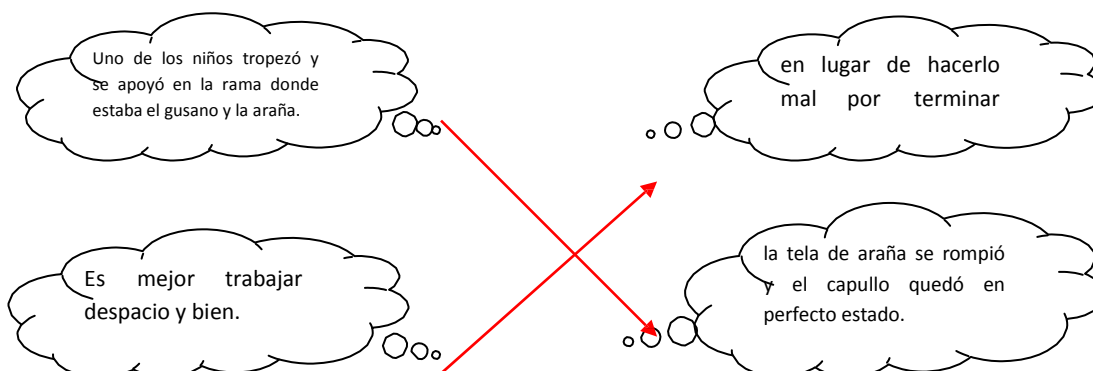
T	S	L	C	W	Y	R
E	F	J	D	E	X	G
L	B	P	R	N	Q	U
A	D	E	R	T	U	S
N	V	F	Y	O	G	A
A	R	A	N	A	E	N
C	A	P	U	L	L	O

2. Ordena las palabras y descubre qué le dijo: el gusano a la araña

Es mejor trabajar despacio y bien.



3. Utilizando el mouse relaciona con una flecha según creas conveniente.



4. Completa las oraciones con las palabras que salen de la fogata



- a. ¡Qué **lento** eres! Aprende de mí, dijo la araña.
- b. Uno de los niños **tropezó** y se apoyó en la rama del árbol donde estaba el gusano y la araña.

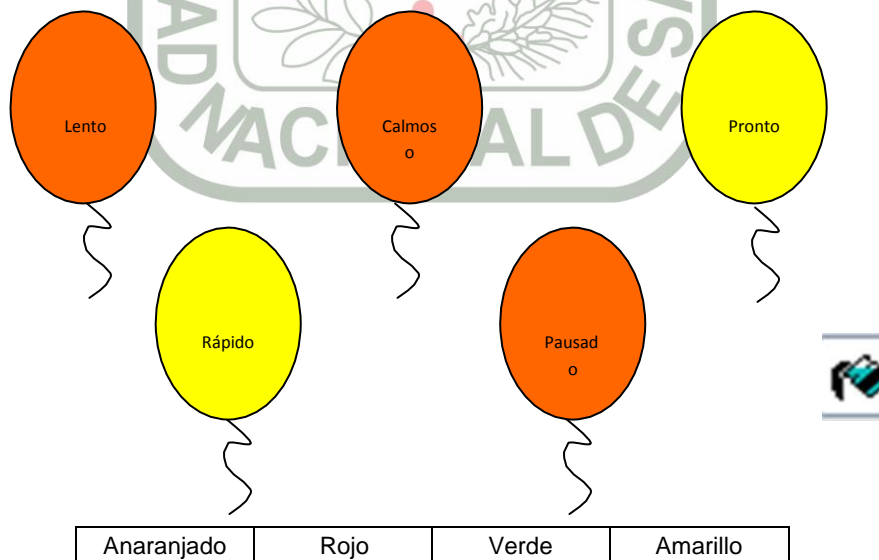
5. Identifica la palabra a la que se refiere el significado, copiando sólo las letras de las casillas pares.

- Envoltura que tejen algunos insectos.

B	C	D	A	G	P	J	U	W	L	X	L	M	O
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

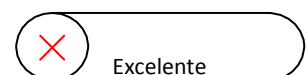
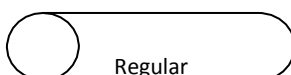
CAPULLO

6. Pinta del mismo color los globos que contengan el mismo significado.



7. Lee con atención la oración, luego marca el significado de la palabra destacada.

- La tela de araña se rompió y el capullo quedó en **perfecto** tado.



8. Descubre la idea principal del texto usando la clave.

!	A
"	B
#	C
\$	D
%	E
&	F
≠	G
(H
)	I
*	J
+	K
,	L
-	M
Σ	N

¡	Ñ
¢	O
£	P
¤	Q
¥	R
¦	S
§	T
¨	U
©	V
ª	W
«	X
¬	Y
®	Z

E	L
%	,

G	U	S	A	N	O
≠	¶	!	!	!	¢

T	R	A	B	A	J	O
§	¥	!	"	!	*	¢

D	E	S	P	A	C	I	O
\$	%	!	£	!	#)	¢

Y
¬

B	I	E	N
")	%	!

Y
¬

L	A
,	!

A	R	A	Ñ	A
!	¥	!	!	!

L	O
,	¢

H	I	Z	O
()		¢

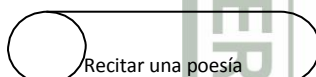
M	A	L
-	!	,

P	O	R
£	¢	¥

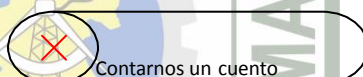
H	A	C	E	R	L	O
(!	#	%	¥	,	¢

R	A	P	I	D	O
¥	!	£)	\$	¢

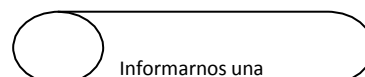
9. El texto leído fue escrito para:



Recitar una poesía



Contarnos un cuento

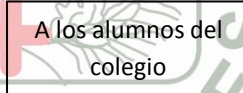


Informarnos una

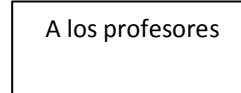
10. ¿A quién está dirigido el texto? Pinta tu respuesta.



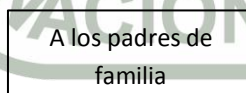
A los abuelitos



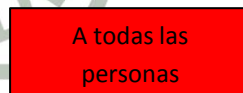
A los alumnos del
colegio



A los profesores



A los padres de
familia



A todas las
personas



11. Marca con una (X) tu respuesta y luego argumentalo

Texto: El gusano y la araña	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Estuvo bien el trabajo de la araña?			

1

2

3

4

12. El texto que has leído está en un recuadro colorido, además hay una imagen. ¿Por qué crees que el autor lo hizo así?

1

2

3

4

LECTURA III

EL MONO QUE TALABA ÁRBOLES



El domingo, el loro salió con su familia para dar un paseo por la selva. De pronto, escucharon un ruido muy extraño. Todos los animales que paseaban por la selva corrieron a ver que estaba pasando. Al llegar al lugar de los ruidos, se dieron cuenta de que un mono estaba talando los árboles, lo cual causaba un gran ruido.

El loro preguntó:

- Hola, mono. ¿Qué estás haciendo?

El mono le respondió:

- Estoy talando algunos árboles. Los corto para hacerme una mesa nueva.

Muy preocupado, el loro le dijo:

- Pero para eso no necesitas cortar árboles. Cerca del río hay muchos troncos secos. Con esos troncos puedes hacer tu mesa.

Después de que se fue el mono, el loro y los demás animales decidieron plantar la misma cantidad de árboles que éste había cortado.

Más tarde el mono y el loro se reunieron para conversar de lo que había pasado.

El mono se sintió muy triste. Él no sabía que era importante proteger los árboles; ya que éstos nos dan vida. Por eso, desde ese día cuidó los árboles para que crezcan sanos y fuertes.

Adaptación de "Evaluación Censal 2007 – comprensión de textos escritos – 2º grado de primaria"

FICHA DE TRABAJO N° 3

1. Los nombres de los personajes y escenarios del texto leído son 4. Búscalos.

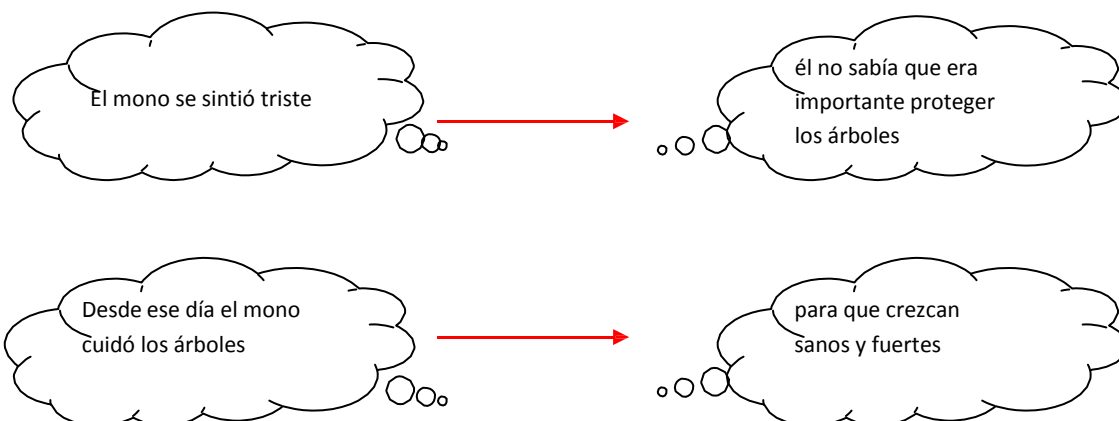
Á	S	W	L	Q	Z	T
R	F	M	O	S	C	A
B	H	O	R	Y	V	L
O	C	N	O	R	B	A
L	A	O	D	G	T	N
E	M	G	X	K	D	D
S	P	J	N	Z	F	O

2. Ordena las palabras y descubre qué le dijo: el mono al loro sobre lo que hacía

Estoy talando algunos árboles.



3. Utilizando el mouse relaciona con una flecha según creas conveniente.



4. Completa las oraciones con las palabras que salen de la fogata



c. Cerca del río hay muchos **troncos** secos.

d. Él no sabía que era importante proteger a los **árboles**.

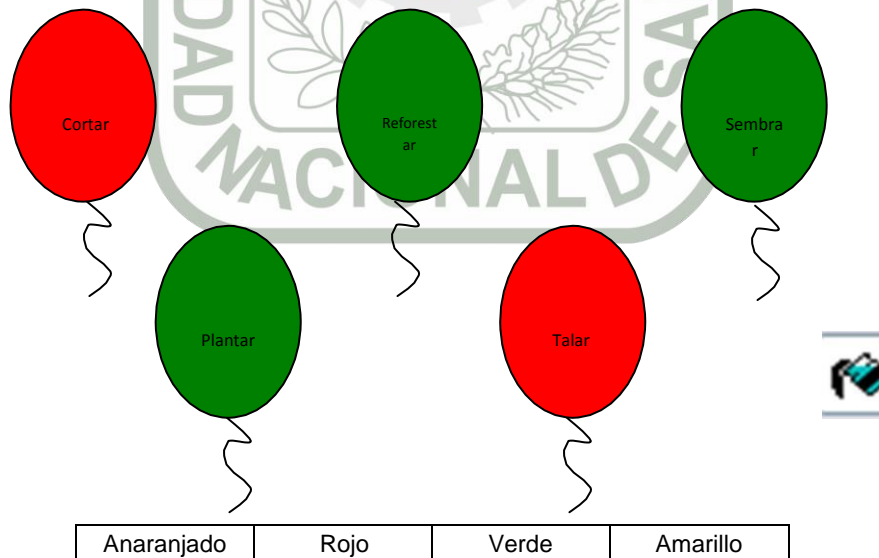
5. Identifica la palabra a la que se refiere el significado, copiando sólo las letras de las casillas pares.

- Cortar muchos árboles.

Z	T	W	A	V	L	T	A	M	R
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

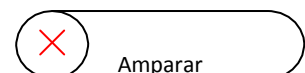
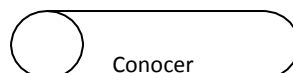
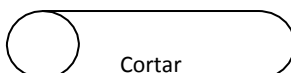
TALAR

6. Pinta del mismo color los globos que contengan el mismo significado.



7. Lee con atención la oración, luego marca el significado de la palabra destacada.

- El mono no sabía que era importante **proteger** a los árboles.



8. Descubre la idea principal del texto usando la clave.

!	A
"	B
#	C
\$	D
%	E
&	F
≠	G
(H
)	I
*	J
+	K
,	L
-	M
Σ	N

¡	Ñ
¢	O
£	P
¤	Q
¥	R
¦	S
§	T
¶	U
©	V
ª	W
«	X
¬	Y
®	Z

L	A
,	!

I	M	P	O	R	T	A	N	C	I	A
)	-	£	¢	¥	§	!	Σ	#)	!

D	E
\$	%

P	R	O	T	E	G	E	R
£	¥	¢	§	%	≠	%	¥

A
!

L	O	S
,	¢	!

Á	R	B	O	L	E	S
!	¥	"	¢	,	%	!

9. El texto leído fue escrito para:

☐ Recitar una poesía

☒ Contarnos un cuento

☐ Informarnos una

10. ¿A quién está dirigido el texto? Pinta tu respuesta.

☐ A los abuelitos

☐ A los alumnos del colegio

☐ A los profesores

☐ A los padres de familia

☒ A todas las personas



11. Marca con una (X) tu respuesta y luego arguméntalo

Texto: El mono que talaba árboles	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Estará bien lo que hizo el mono?			

12. El texto que has leído está en un recuadro colorido, además hay una imagen. ¿Por qué crees que el autor lo hizo así?

1

2

3

4

LECTURA IV

LA MENTIRA DEL ERIZO



Hace mucho tiempo en un bosque lejano todos los animales decidieron elegir a su rey. Se elegiría al animal que tuviera pelaje más bonito. Entonces, los leones, monos, osos e incluso los lobos se preocuparon por verse mejor.

Un pequeño erizo lleno de púas también quiso participar en la competencia. Sin embargo, él pensó que su aspecto no le ayudaría a ganar. Fue así que el erizo, decidió cubrirse el lomo de rosas perfumadas.

- ¡Qué bien te ves! – le dijo el mono el día del concurso.
- Definitivamente, tú serás nuestro rey – dijo el león.

A la hora del concurso, el jurado, luego de ver a todos los participantes, decidió elegir al erizo como el nuevo rey del bosque.

Al día siguiente, el erizo fue a recoger su corona de rey, pero no lo entregaron porque las rosas de su lomo se habían marchitado. Los demás se dieron cuenta del embuste y decidieron escoger otro animal como rey.

Adaptación de “Evaluación Censal 2008 – comprensión de textos escritos – 2º grado de primaria”

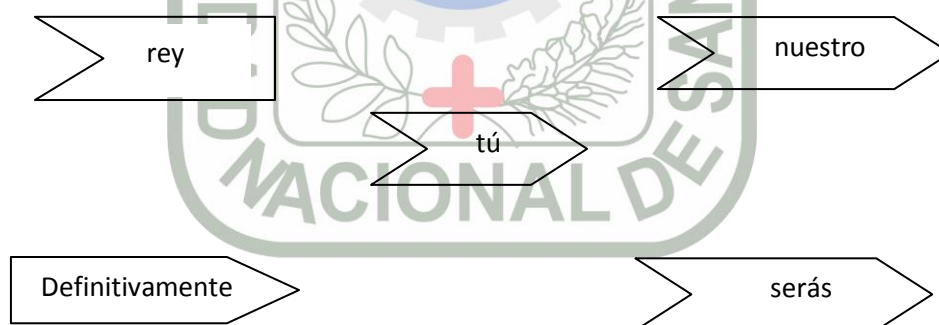
FICHA DE TRABAJO N° 4

1. Los nombres de los personajes y escenarios del texto leído son 4. Búscalos.

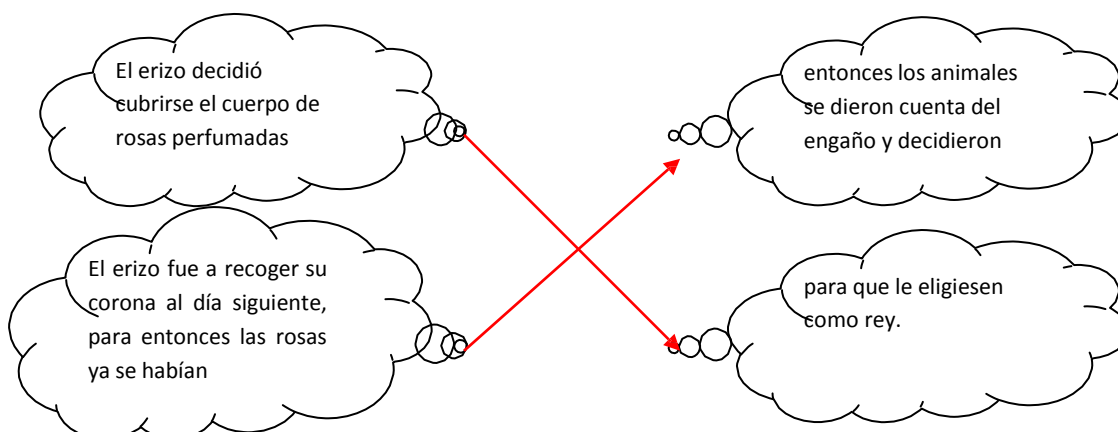
R	N	E	E	R	I	R
O	Y	R	D	E	S	E
S	K	I	F	R	E	Y
A	V	Z	N	F	S	E
S	Z	O	E	R	T	Y
W	C	B	D	A	E	K
R	B	O	S	Q	U	E

2. Ordena las palabras y descubre qué le dijo: el león al erizo

Definitivamente tú serás nuestro rey.



3. Utilizando el mouse relaciona con una flecha según creas conveniente.



4. Completa las oraciones con las palabras que salen de la fogata



e. Los animales se **preocuparon** por verse mejor para el concurso.

f. Los animales se dieron cuenta del **embuste** del erizo.

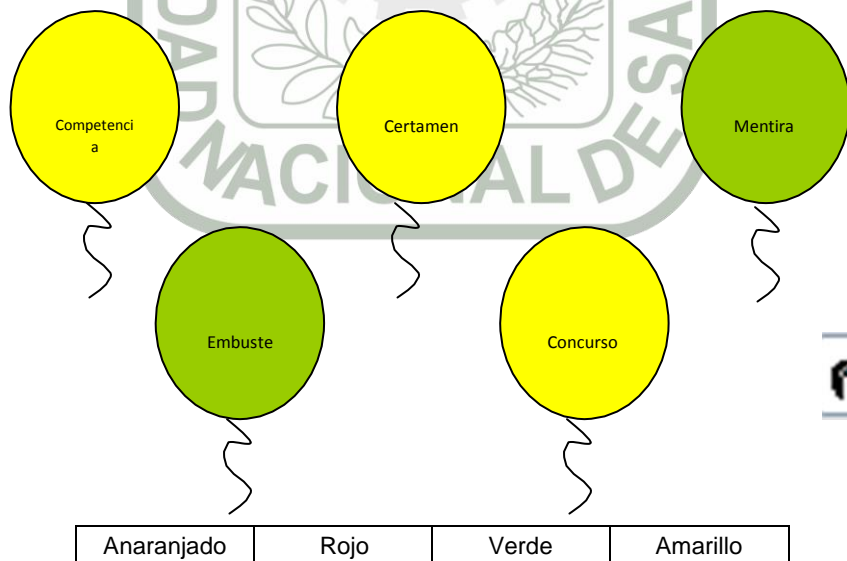
5. Identifica la palabra a la que se refiere el significado, copiando sólo las letras de las casillas pares.

- Mentira disfrazada con artificio.

C	E	T	M	H	B	K	U	M	S	Q	T	Y	E
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

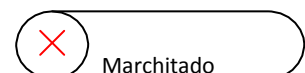
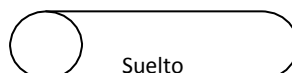
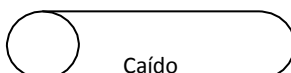
EMBUSTE

6. Pinta del mismo color los globos que contengan el mismo significado.



7. Lee con atención la oración, luego marca el significado de la palabra destacada.

- El erizo fue a recoger su corona, pero notó que las rosas de su lomo se habían **apergaminado**



8. Descubre la idea principal del texto usando la clave.

!	A
"	B
#	C
\$	D
%	E
&	F
≠	G
(H
)	I
*	J
+	K
,	L
-	M
Σ	N

¡	Ñ
¢	O
£	P
¤	Q
¥	R
¦	S
§	T
¨	U
©	V
ª	W
«	X
¬	Y
®	Z

L	A
,	!

M	E	N	T	I	R	A
-	%	Σ	\$)	¥	!

D	E	L
\$	%	,

E	R	I	Z	O
%	¥)	®	¢

Q	U	E
¤	¨	%

Q	U	I	Z	O
¤	¨)	®	¢

S	E	R
!	%	¥

R	E	Y
¥	%	¬

A	L
!	,

D	I	S	F	R	A	Z	A	R	S	E
\$)	!	&	¥	!	®	!	¥	!	%

9. El texto leído fue escrito para:

☐ Recitar una poesía

☒ Contarnos un cuento

☐ Informarnos una

10. ¿A quién está dirigido el texto? Pinta tu respuesta.

☐ A los abuelitos

☐ A los alumnos del colegio

☐ A los profesores

☐ A los padres de familia

☒ A todas las personas



11. Marca con una (X) tu respuesta y luego argumentalo

Texto: La mentira del erizo	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Estará bien lo que hizo el erizo?			

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

12. El texto que has leído está en un recuadro colorido, además hay una imagen. ¿Por qué crees que el autor lo hizo así?

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

LECTURA V

RAYITOS DE SOL



Una señora vendedora de flores tenía un hermoso jardín. La vendedora estaba triste porque los pétalos de las flores estaban descoloridas por falta de sol y no quería que perdieran completamente sus colores.

Algunos rayitos de sol miraron desde el cielo y uno de ellos dijo:

- La vendedora está triste. Quiero hacerle algún bien. Aunque esté muy lejos, trataré de ayudarla.

Y al decirlo se desprendió del sol. Después de que cayó el primer rayito, otro de ellos dijo:

- Yo iré también.

Al ver esto, muchos rayitos gritaron:

- ¡Nosotros también queremos ir!

Entonces, miles de rayitos cayeron sobre los pétalos como unas luces. Los pétalos, agradecidos, recuperaron su color enseguida y la vendedora cosechó abundantes flores, tanto que pudo hacer más de veinte ramos.

Todo porque un pequeño rayito de sol decidió ser solidario y hacer lo que podía para ayudar a quien lo necesitaba.

Adaptación de "Evaluación Censal 2008 – comprensión de textos escritos – 2º grado de primaria"

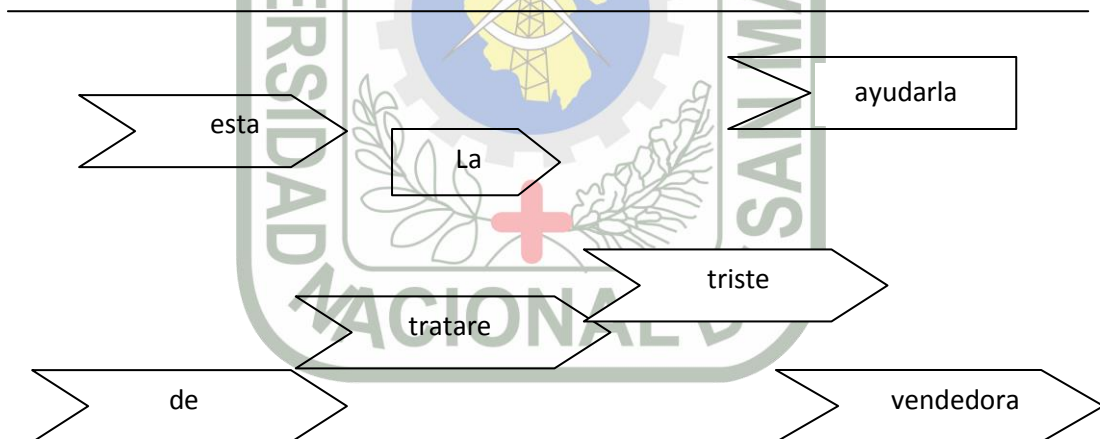
FICHA DE TRABAJO N° 5

1. Los nombres de los personajes y escenarios del texto leído son 4. Búscalos.

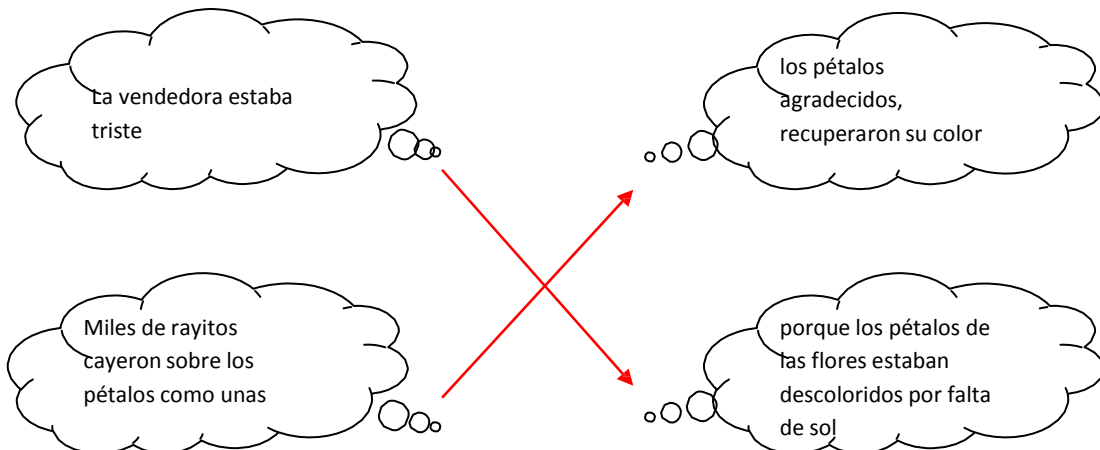
F	E	K	S	Z	W	J
L	G	Y	E	X	Ñ	A
O	L	Q	Ñ	V	J	R
R	Ñ	Y	O	N	D	D
E	R	D	R	O	G	I
S	A	B	A	L	T	N
R	A	Y	I	T	O	Z

2. Ordena las palabras y descubre qué le dijo: el rayito del sol al otro rayito

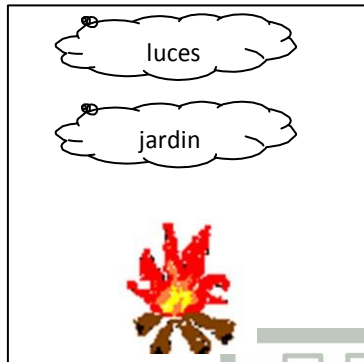
La vendedora esta triste, tratare de ayudarla.



3. Utilizando el mouse relaciona con una flecha según creas conveniente.



4. Completa las oraciones con las palabras que salen de la fogata



g. Una vendedora de flores tenía un luminoso **jardín**.

h. Miles de rayitos cayeron sobre los pétalos como unas **luces**.

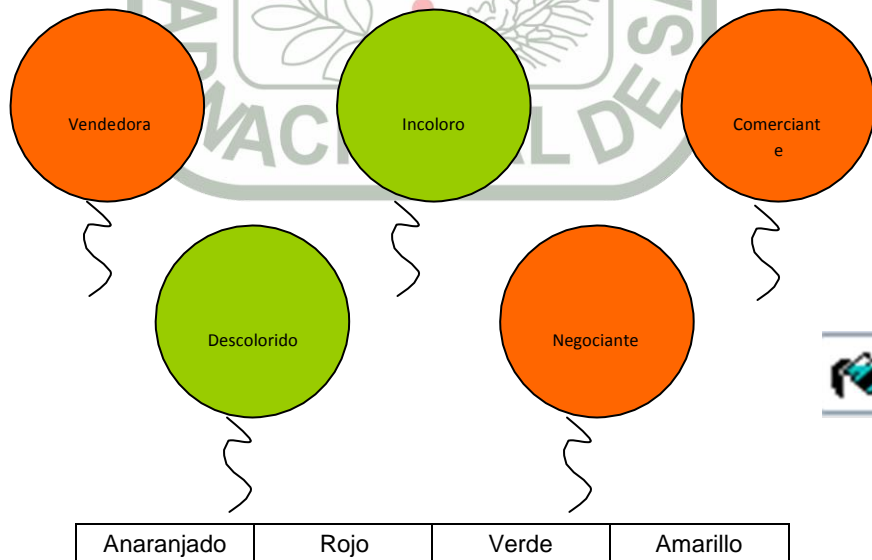
5. Identifica la palabra a la que se refiere el significado, copiando sólo las letras de las casillas pares.

- De color pálido, tenue.

Q	D	D	E	E	S	H	C	K	O	Ñ	L	V	O	M	R	W	I	F	D	Y	O
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

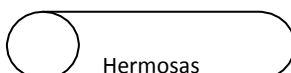
DESCOLORIDO

6. Pinta del mismo color los globos que contengan el mismo significado.



7. Lee con atención la oración, luego marca el significado de la palabra destacada.

- La vendedora estaba triste porque los pétalos de las flores estaban descoloridas



8. Descubre la idea principal del texto usando la clave.

!	A
"	B
#	C
\$	D
%	E
&	F
≠	G
(H
)	I
*	J
+	K
,	L
-	M
Σ	N

¡	Ñ
¢	O
£	P
¤	Q
¥	R
¦	S
§	T
¶	U
©	V
ª	W
«	X
¬	Y
®	Z

L O S
, ¢ ¡

R A Y I T O S
¥ ! ¬) § ¢ ¡

D E L
\$ % ,

S O L
¡ ¢ ,

F U E R O N
& ¶ % ¥ ¢ Σ

S O L I D A R I O S
¡ ¢ *) \$! ¥) ¢ ¡

C O N
¢ Σ

L A
, !

V E N D E D O R A
© % Σ \$ % \$ ¢ ¥ !

D E
\$ %

F L O R E S
& , ¢ ¥ % ¡

9. El texto leído fue escrito para:

☐ Recitar una poesía

☒ Contarnos un cuento

☐ Informarnos una

10. ¿A quién está dirigido el texto? Pinta tu respuesta.

A los abuelitos

A los alumnos del colegio

A los profesores

A los padres de familia

A todas las personas



11. Marca con una (X) tu respuesta y luego argumentalo

Texto: Rayitos del sol	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Estará bien lo que hicieron los rayitos del sol?			

1

2

3

4

12. El texto que has leído está en un recuadro colorido, además hay una imagen. ¿Por qué crees que el autor lo hizo así?

1

2

3

4

ANEXO 02

NOMINA DE MATRICULA 2012: ALUMNOS DEL 2^{do} GRADO "A" DE PRIMARIA



NOMINA DE MATRICULA 2012

© 2008 Pearson Education, Inc. All rights reserved. This publication is protected by copyright. Any unauthorized distribution or reproduction of this work is illegal. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage or retrieval system, without prior written permission from Pearson Education, Inc. or its publishing division. Printed in the United States of America. This book is printed on acid-free paper.

[illegible][illegible][illegible]

(7) ☐ Tumor
 (70) ☐ Dehydration
 (71) ☐ Pain
 (72) ☐ Lungs
 (73) ☐ Esophageal or Vaginal
 (74) ☐ Gastrointestinal
 (75) ☐ Hemorrhage

[illegible]

1° Oros	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ¹²		
			Día	Mes	Año	Sexo M/F	Residencia de Pasa ¹³	Final ¹⁴	Padres vivos 18 a NO	Padres vivos 18 a NO	Lengua Pasa ¹⁵	Segunda Lengua ¹⁶	Trabaja el Estudiante 18 a	Hijos menores de 18 años	Residencia de la escuela ¹⁷			Nivelación Regular 18 a 24 N
22	0 1 1 2 2 4 0 1 7 0 0 0 0 0	BERENA DRE, Jafet Wilson	07	11	2004	M	9	9	0	0	0	NO		9	0			
23	0 1 1 2 2 4 0 1 7 0 0 1 7 0	BERNA BURSA, Jhon Alex	23	05	2003	M	9	9	0	0	0	NO		9	0			
24	0 1 1 2 2 4 0 1 7 0 0 1 1 3 0	SILVA OLIVARES, Nilsa Noelm	14	12	2004	M	9	9	0	0	0	NO		9	0			
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Por Sexo	
Hombres	10
Mujeres	5
Total	15

Maria Elizabeth HUMANA CARRÓN
Responsable de la matriculación
Día - Mes - Año

José BALCA LLA FERRAÑOZ
Director (a) de la institución educativa
Día - Mes - Año

Aprobación de la Nota			
Nota Institucional	Día	Mes	Año
000-2010	15	04	2012

Crono	Código del Estudiante										Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ¹²⁾	
														Día														
22	0	6	1	3	2	4	0	5	7	0	0	0	0	11	02	2003	A	P	P	SI	SI	C	NO		SI	SI		
23	0	7	1	3	2	4	0	5	7	0	0	2	0	08	11	2004	A	P	P	SI	SI	C	NO		SI	SI		
24	0	6	1	3	2	4	0	5	7	0	0	1	1	20	12	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO		SI	SI		
25	0	0	1	3	2	4	0	5	7	0	0	1	2	20	11	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO		SI	SI		
26																												
27																												
28																												
29																												
30																												
31																												
32																												
33																												
34																												
35																												
36																												
37																												
38																												
39																												
40																												
41																												
42																												
43																												
44																												
45																												
46																												
47																												
48																												
49																												
50																												

Resumen	
Hombres	12
Mujeres	13
Total	25

 María Elizabeth HUMÁN CARRIÓN
 Responsable de la matrícula
 Firma: _____

 José BACALLA FERNÁNDEZ
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma: _____

Aprobación de la matrícula			
Código Institucional	Cole	Nota	Fecha
000-2010	19	04	2010

MEMBERSHIP ORIGIN: 40%

© 1998-2000 by the author(s). All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage or retrieval system, without permission in writing from the author(s).

Il presente manuale non può essere ristampato, copiato, pubblicato o in altro modo una copia impropria o la L. 633/1901.

[illegible]

(1) Period / Date	From January 1, 2007 (2007-01-01) to July 1, 2007 (2007-07-01)
(2) Hypothesis	There is no difference between the two groups (H0: $\mu_1 = \mu_2$)
(3) Group Sizes	Group 1: 100 (n1 = 100); Group 2: 100 (n2 = 100)
(4) Descriptive	Group 1: Mean = 10.5, Std. Dev. = 2.5, Std. Error = 0.25; Group 2: Mean = 10.5, Std. Dev. = 2.5, Std. Error = 0.25

[illegible]

(10) To me:
(11) Suzanne de Viane
(12) To me:
(13) Suzanne de Viane
(14) To me: Suzanne de Viane
(15) To me: Suzanne de Viane

© 1998-2000 The McGraw-Hill Companies
All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without prior written permission from The McGraw-Hill Companies.
This publication contains information that may be confidential under applicable laws. It is intended solely for the individual named above. If you have received this communication in error, please notify us immediately at (609) 762-1000 ext. 2000. We will delete your name from our mailing lists and destroy all copies of this document.

N° Orden	Código del Estudiante													Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Inscripción			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ¹²																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
																			Sexo M / F	Identificación del Estudiante	Fecha de Nacimiento	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor			Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	Padre o Madre o Tutor	

Notas Literales	
Homógrafos	8
Aljorales	15
TOTAL	23

Marta Elizabeth HUMANA CARRÓN
Responsable de la materia
Firma: Pac/Pina

José RAFAEL FERNÁNDEZ
Director (a) de la Institución Educativa
Firma: Pac/Pina / Data

Aprobación de la materia			
Nota de Evaluación	Nota	Nota	Nota
00-2010	00	00	00-10

NOMINA DE MATRICULA 2012: ALUMNOS DEL 2^{do} GRADO "D" DE PRIMARIA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NOMINA DE MATRICULA 2012

El presente Documento de Información Pública (DIP) se descarga de la página web del Ministerio de Educación (www.minedu.gob.pe) e incluye una copia digital de los datos pedagógicos de UGEL - IIRSE - VALUN CHOLA.

El presente Documento podrá ser consultado por correspondencia y entregarse una copia impresa a la UGEL.

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada de (DRE o UGEL)							Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo							Periodo Lectivo							Unidad Geográfica										
Codigo							Numero y/o Nombre		DRE (PAUL SEGUNDO DELAGUAY VILLASQUEZ)			Categoría ¹		Fin		Programa ²		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012		Data		SAN MARTIN	
Nombre de DRE o UGEL							Codigo Modular		Categoría ¹			Fin		Programa ²		-		-		Inicio		05/03/2012		Fin		31/12/2012					

1º Orden	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ¹²			
			Día	Mes	Año	Sexo (H o M)	Situación de Matrícula ¹³	Pres ¹⁴	Padre vive (S o NO)	Madre vive (S o NO)	Lengua Normat ¹⁵	Segunda Lengua ¹⁶	Próximo al Graduado (S o NO)	Horas semestrales que falta ¹⁷	Resultados de la prueba ¹⁸	Resultados Registro de la U.N.	Tipo de Egreso ¹⁹	Código Web/ser	Número y/o Nombre
22	C 0 1 0 0 7 0 0 0 0 0 0	VASQUEZ PANAPO, Junior	24	10	2004	H	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
23	C 4 1 0 0 7 0 4 0 0 0 0	VASQUEZ TARA, Lincoln James	09	02	2003	M	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
PROFES	13
Mujeres	10
TOTAL	23

 María Elizabeth HUMALICARRIÓN
 Responsable de la matrícula
 Firm. - Razón y sello

 José BACALLA FERNÁNDEZ
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firm. - Razón y sello

Aprobación de la Nómina			
R. G. Institucional	De	Por	Año
000-2010	19	04	2010

ANEXO 03 COMPRENSIÓN

NIVELES DE DESEMPEÑO DE LA PRUEBA PISA EN COMPRENSIÓN LECTORA

NIVEL	PUNTAJE
5	Más de 625
4	De 553 a 625
3	De 481 a 552
2	De 408 a 480
1	De 335 a 407

Habilidades Niveles	Recuperación de información	Interpretación de textos	Razonamiento y evaluación
5.º	Localiza y posiblemente secuencia o combina múltiples piezas con información implícita, parte de la cual puede encontrarse fuera del cuerpo principal del texto. Infiere qué información del texto es relevante para la tarea. Trata con información altamente plausible o con alternativas en conflicto.	Construye el significado de un lenguaje con matices sutiles o demuestra una comprensión plena y detallada de un texto.	Evalúa críticamente o hipotetiza recurriendo a conocimiento especializado y maneja conceptos poco comunes y muestra una comprensión profunda de textos largos o complejos.
4.º	Localiza y posiblemente secuencia o combina múltiples piezas con información, cada una de las cuales puede incluir criterios diversos dentro de un texto con forma o contexto poco común. Infiere qué información del texto es relevante para la tarea.	Hace inferencias en base a un texto complejo para comprender y aplicar categorías en un contexto poco común y para construir el significado de un segmento del texto teniendo en cuenta el texto como un todo. Trata con ambigüedades, ideas poco comunes e ideas expresadas negativamente.	Usa conocimiento público o formal para hipotetizar sobre un texto o evaluarlo críticamente. Muestra comprensión cuidadosa de un texto largo o complejo.
3.º	Localiza y en algunos casos reconoce las relaciones entre piezas de información, cada una de las cuales puede incluir una diversidad de criterios. Trata con información alternativa.	Integra varias partes de un texto para identificar la idea principal, comprende una relación o construye el significado de una palabra o frase. Compara, contrasta o detalla el texto con categorías teniendo en cuenta varios criterios. Trata con información alternativa.	Hace conexiones o comparaciones, da explicaciones o evalúa una característica de un texto. Demuestra una comprensión detallada del texto con respecto al conocimiento cotidiano o recurre al conocimiento menos común.
2.º	Localiza una o más piezas de información cada una de las cuales puede incluir diversos criterios. Trata con información alternativa.	Identifica la idea principal de un texto, comprende relaciones, construye o aplica categorías simples o construye el significado de una parte limitada de texto que contiene información no obvia y que requiere referentes de bajo nivel.	Hace comparaciones o conexiones entre el texto y el conocimiento exterior al mismo o explica una característica del texto recurriendo a la experiencia personal y a actitudes.
1.º	Localiza una o más piezas independientes con información explícita que satisface típicamente un solo criterio, con escasa o ninguna información en conflicto.	Reconoce el tema principal o el propósito del autor en un texto sobre un tópico familiar cuando la información requerida por el texto es muy visible.	Hace una conexión simple entre el texto y el conocimiento cotidiano o común.

ANEXO 04

CERTIFICADO DE LA EJECUCIÓN DEL SICLE



INSTITUCIÓN EDUCATIVA CON AREAS TÉCNICAS

"MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELASQUEZ"

ESTUDIO - DISCIPLINA - SUPERACIÓN

Creado por R.D. USE.00311 del 30-04-93

ESPECIALIDADES: OPERACIÓN DE COMPUTADORAS, CONFECCIÓN
TEXTIL, CONSTRUCCIONES METÁLICAS Y
MECÁNICA AUTOMOTRIZ.

COD. MODULAR : PRIMARIA:0297762 SECUNDARIA:II20229

CERTIFICADO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN CON AREAS TÉCNICAS
"MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELASQUEZ" DE RIOJA, QUE
SUSCRIBE.

C E R T I F I C A:

Que, JESÚS EDUAR MELÉNDEZ DÍAZ, ha ejecutado el
Proyecto: SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA COMPRENSIÓN
LECTORA • "SICLE" CON NIÑOS DEL 2º GRADO DE PRIMARIA.

El Proyecto se ejecutó del 21 al 24 de noviembre/2012, en las
secciones del Segundo grado "A", "B", "C" y "D" – Nivel Primaria.

Se expide el presente, para fines que estimen conveniente.

Rioja, 02 de diciembre de 2012.



I.E. "MANUEL S. DEL AGUILA VELASQUEZ"

José Bacalla Fernández
DIRECTOR
C.M. 1007045149

FOTOS DE EJECUCION GRUPO CONTROL



FOTOS DE EJECUCION GRUPO EXPERIMENTAL



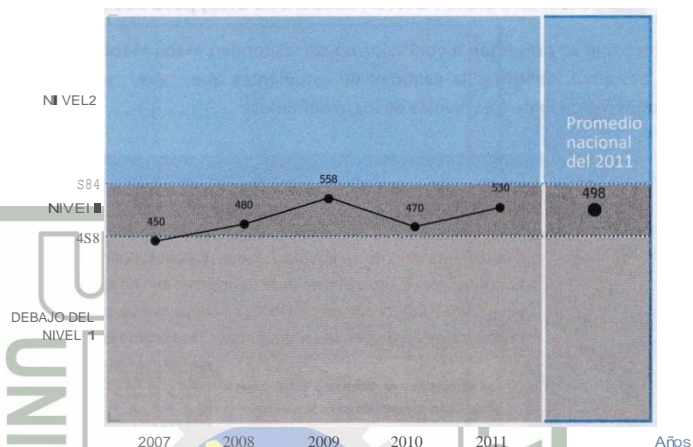
ANEXO 05

EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES 2011 INFORME PARA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA W 00536-SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA

2.5 MEDIDA PROMEDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE, para saber si hemos mejorado

Mediante el siguiente gráfico, usted podrá saber si su escuela mejoró o no en las últimas cuatro evaluaciones censales. Los puntos representan la posición de su IE de acuerdo al promedio obtenido en los años 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. El número de dichos puntos es la medida promedio de su IE en el año correspondiente. Este gráfico también le permite saber qué tan lejos se encuentra su IE de alcanzar el nivel de logro inmediato superior.

EVOLUCIÓN DEL
RENDIMIENTO DE
LOS ESTUDIANTES
DE SU IE EN
COMPRESIÓN
LECTORA (2007-2011)



Con respecto a la medida promedio obtenida por su IE el 2011:

- > En promedio, ¿en qué nivel de logro se han ubicado sus estudiantes el año 2011?
- > ¿Qué tan lejos está su IE de pasar al siguiente nivel de logro? (Por ejemplo, si, en promedio, su IE está Debajo del Nivel ¿qué tan lejos está de pasar al Nivel ?)
- > Ahora, compare la medida promedio del 2011 de su IE con la medida promedio nacional. ¿Es mayor o menor?

Con respecto a las medidas promedio obtenidas por su IE en los últimos cuatro años:

- > ¿En qué año sus estudiantes obtuvieron la más alta medida promedio?
- > ¿Cuál fue esa medida? ¿Ese resultado fue producto de alguna iniciativa implementada en su IE?

Tenga en cuenta que la medida promedio podría esconder las diferencias de rendimiento que existen entre los estudiantes. Antes de extraer conclusiones sobre la medida promedio (por ejemplo, antes de decir que "Mi escuela está bien"), fíjese cómo están distribuidos sus estudiantes, como lo hicimos en las páginas anteriores. La medida promedio es útil, fundamentalmente, para hacer comparaciones a lo largo del tiempo.

0

Una escuela es eficiente cuando logra asegurar aprendizajes de calidad para todos sus estudiantes.